

Сергей МИРОНОВ

ЧЕСТНЫЙ
ВЫБОР



Сергей МИРОНОВ –
ЧЕСТНЫЙ
ВЫБОР

МОСКВА, 2012

В книге публикуются выступления, статьи, интервью С.М. Миронова, лидера Политической партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, председателя фракции **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** в Государственной Думе. Материалы, представленные в книге, отражают взгляды С.М. Миронова на происходившие в стране события и процессы в период активной политической борьбы в преддверии выборов в Государственную Думу VI созыва 2011 года.

1

НЕ ДАТЬ ПАРТИИ ЧИНОВНИКОВ
ПРОДЛИТЬ СВОЕ
ПОЛИТИЧЕСКОЕ ГОСПОДСТВО

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

18 мая 2011 года (г. Санкт-Петербург)

Правду говорить легко и приятно

Я буду говорить сегодня не о формальных основаниях моего отзыва, а о политической свободе.

Сегодняшнее ваше решение, за которое, не сомневаюсь, проголосует большинство Законодательного собрания, войдет в историю парламентаризма России.

У меня нет иллюзий по поводу роли моей скромной персоны в истории российского парламентаризма. Но сегодня здесь, в когда-то самом демократичном городе России — в Санкт-Петербурге, в когда-то самом демократичном Законодательном собрании России, вы открываете печально известную «охоту на ведьм».

Жаль, что в городе, который поистине выстрадал свободу, был в авангарде борьбы за достоинство человека и демократическое преобразование страны, вновь поднимает голову агрессивно-послушное большинство.

Вы будете голосовать, по сути, за запрет на профессию, за наказание за политические взгляды, за политическое инакомыслие.

Сегодня, подчиняясь решению руководства «ЕР» — этого профсоюза бюрократов, — вы запретите мне быть членом Совета Федерации. Завтра вы, единороссы, запретите учителям, не членам «ЕР», учить наших детей. А потом нельзя будет работать водителем маршрутки или врачом в поликлинике без членского билета так называемой «партии власти».

Конечно, всякие исторические параллели условны, но иногда мне кажется, что дай вам, господа единороссы, волю, вы бы быстро восстановили печально известную 6-ю статью Конституции СССР о «руководящей и направляющей силе».

Похоже, вы подзабыли, чем в 1991 году кончилась монополия одной партии. Плохо историю помните.

Так сколько же можно, коллеги, жить по принципу «Если понадобится ваше мнение, вам его сообщат»? Может, сегодня именно тот случай, когда надо прислушаться к голосу совести и проявить самостоятельную позицию? Может пора уже начинать, говоря словами Александра Солженицына, «жить не по лжи»?

Больно видеть, во что превратилось наше Законодательное собрание — ведь сегодня это, по сути, всего лишь одно из неглавных подразделений Смольного, возглавляемого губернатором, деятельность которой вызывает неприятие у большей и лучшей части петербуржцев.

Вам не нравится, ЧТО я говорю о Матвиенко, Тюльпанове и их коллегах из «Единой России». Вам нравятся только бурные продолжительные аплодисменты. Вы не хотите помнить, что под гром оваций мы уже однажды потеряли великую страну.

Ваши вопросы и даже результат вашего голосования меня уже не волнует. Меня и моих единомышленников, а не предателей, волнует судьба нашего города, судьба России.

Сколько директоров школ, главврачей поликлиник и больниц вы силком загнали в свою партию? Скольких бюджетников вы повыгнали с работы только за то, что они публично выразили свои симпатии другой партии?

По всей стране социальные лифты фактически оборваны, в кадровой политике царит кумовство, дети нынешних чиновников занимают все «теплые места».

Сегодня вы еще раз доказали, что партия «Единая Россия», а заодно и коммунисты, и либеральные демократы (к счастью, не все), которые сегодня у вас на подтанцовке, — это тупик политической эволюции России.

Но мне остается надежда, что многое в нашей стране в сегодняшней политической системе в ближайшее время изменится. Страна ждет перемен. Люди не хотят жить так, как сегодня. Народ России хочет знать: куда мы идем? какую страну мы строим? что мы оставим нашим детям, нашим внукам? И главное условие того, что впереди нас не ждет катастрофа, — это уже сегодня реальная и защищенная законом и волей власти политическая конкуренция — реальная многопартийность.

Если этой надежде не суждено сбыться, «часы российского охранительного консерватизма» быстро отобьют свое, как уже отбили свое «часы доморощенного отечественного либерализма». И что будет тогда, не знает никто. Приятно утешать себя мыслью, что Россия исчерпала лимит революций еще в двадцатом веке. А если это не так?!

Отношение к оппозиции является важнейшим показателем цивилизованности и политической культуры правящего класса!

Господин Грызлов в Волгограде заявил, что член Совета Федерации не является народным избранником, он — представитель власти. Вот

так. Дума — не место для дискуссии, а член Совета Федерации — не народный избранник. На всякий случай напомним статью 3 Конституции РФ: «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ». Вот здесь у нас с вами коренное различие. Мы считаем, что власть принадлежит народу и член Совета Федерации — народный избранник, и высшая его ответственность и конституционная обязанность — защищать и представлять интересы народа. В моем случае — петербуржцев, а не какой-либо партии.

Вы знаете, я неоднократно выступал с предложением избирать членов Совета Федерации всенародным голосованием. В этом не было личного интереса. Россия состоит не из партий, страна — это регионы. «Палатой партий» является Государственная Дума. Совет Федерации — это «палата регионов». К сожалению, моя инициатива не была поддержана. На протяжении девяти лет я пытался, как мог, избежать партизации Совета Федерации, старался не впускать в него межпартийное соперничество.

Надеюсь, что уже в ближайшем будущем снова верхнюю палату парламента возглавит политик из одной партии, а нижнюю палату — другой. Это пойдет только на пользу законотворческому процессу и подлинной демократии в нашей стране.

Голосуя за мой отзыв, вы фактически подтверждаете, что боитесь конкуренции со стороны **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**. Значит, вся наша критика деятельности «Единой России» была справедлива и била точно в цель. Так и будем продолжать!

Если вы полагаете, что сегодняшнее голосование поставит точку на политическом будущем **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**, то глубоко заблуждаетесь. Борьба только начинается. И наша партия будет отстаивать в ней не свои посты, а интересы большинства граждан.

Стране нужны люди, которые не боятся говорить правду и не боятся бороться за справедливость! Только с такими людьми у России есть будущее!

Я не говорю «Прощай!» стенам этого зала, которые по-настоящему являются для меня родными вот уже семнадцать лет, я говорю: «До свидания!», потому что в декабре этого года с этой трибуны я с большим удовольствием буду поздравлять с избранием на пост председателя Законодательного собрания Санкт-Петербурга представителя нашей партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ!**

Так будет!

До встречи в декабре.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФС РФ

28 июня 2011 года (г. Москва)

Уважаемые коллеги!

Очень скоро — 22 августа — исполнится 20 лет новой демократической России. Мы помним, что история ее начиналась с всеобщего ликования по поводу победы над ГКЧП, с настоящего взрыва народных ожиданий и надежд. Почему же у нас надежды миллионов не оправдались? Почему больше половины страны живет в бедности и нищете?

Напрашивается простой вывод. Мы пришли не туда, куда хотели, потому что шли не тем путем и не с той командой.

«Не туда». После 70 лет псевдосоциалистических экспериментов был взят курс на «строительство» капитализма. Перекроили общественный уклад, социальную систему, правовое поле. Пытались и пытаются до сих пор поменять мировоззренческие установки и жизненные ценности наших людей.

Получили мы в итоге новое, более высокое качество жизни в нашем обществе? Нет, оно во многих отношениях даже понизилось. А главным мерилom всего в стране стали деньги.

«Не тем путем». В политической системе нашего общества утвердилась властная монополия одной партии. «Единая Россия» пока еще не вернула в Конституцию аналог знаменитой 6-й статьи о «руководящей и направляющей силе». Но это положение проведено в жизнь де-факто. Сейчас придумали ребрендинг «Единой России» и готовятся к выборам под новой вывеской Народного фронта. Это попытка замаскировать «Единую Россию» под блок партийных и беспартийных. Видимо, для победы этого блока сейчас полным ходом идет замена руководящего состава региональных избирательных комиссий — подбираются максимально лояльные «партии власти» люди.

Была у нас демократия суверенная, а теперь — фронтовая.

«Не с той командой». В нашей стране реформы проводила команда, состоящая из бывших партocrats и «либеральных большевиков». Для них главным достоинством было умение выживать в аппаратной борьбе.

В результате в постсоветской России образовался удивительный слой бюрократов-чиновников, которые, по сути, являются ее правящим классом, извлекающим из своего уникального положения

в системе управления государством немалые материальные выгоды. При этом уровень компетентности неуклонно падает.

Государство сегодня фактически заменено Корпорацией, цель которой — собственное воспроизводство и обеспечение благосостояния своих членов, и оно увеличивается с каждым днем.

Государство и общество не сотрудничают и не враждуют — они живут фактически в параллельных мирах в рамках общей управляемой стагнации. Но когда придет осознание этой взаимной ненужности, большинство может «вынести за скобки» меньшинство, и, как всегда, неожиданно.

И страховка от губительных потрясений — не очередное закручивание гаек и не искусственное заталкивание людей во всевозможные «фронты». Выход лишь в ликвидации монополии одной партии, в построении нормальной конкурентной политической системы, в законодательстве, ориентированном на человека, а не на Корпорацию.

Именно поэтому я здесь, в этих стенах, которые вновь должны стать «местом» для дискуссий, именно поэтому существует и будет существовать партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** и именно поэтому мы идем на предстоящие выборы — с пониманием, что это, быть может, последний шанс предотвратить катастрофу.

За вами, господа единокороссы — сила власти, за нами — сила правды. За вами — многомиллионная чиновничья рать, которую все устраивает. За нами — люди, которые хотят жить в своей стране, в России, честно и по справедливости. Так будет!

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФС РФ

6 сентября 2011 года (г. Москва)

Мы открываем завершающую сессию Думы пятого созыва.

Но сегодня, похоже, российский парламентаризм остановился в своем развитии. Этакий второгодник-переросток, который никак не может сдать экзамен на аттестат зрелости.

Хочу спросить у вас, моих коллег-депутатов: у вас не возникает ощущения, что вы служите матросами потешной флотилии? Кораблики вроде бы плывут, но ходят по кругу, они плавают в пруду, а не в океане, ветер в парусах — и тот ненастоящий: может, он и дует только оттого, что кто-то здорово надувает щеки?

Хочу спросить вас **как депутатов и как граждан великой страны: разве такая Дума нужна России?**

Мы все гордимся своей страной, Россия — это огромная держава с великой историей, культурой и талантливым народом.

И в то же время сегодня — это страна, где треть работников получают зарплату меньше полутора прожиточных минимумов, а каждый пятый — вдумайтесь! — даже меньше этого пресловутого минимума.

Мы, партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, говорим: **нашей стране нужна другая Дума**. Нынешняя, к сожалению, утратила доверие народа, и виновна в этом «партия власти», то самое большинство, которое все чаще называют приснопамятным эпитетом: **«агрессивно-послушное»**.

Почему так происходит?

Монополизм «Единой России», полное пренебрежение мнением оппозиции **превратили Думу** из палаты, принимающей государственные решения, **в филиал исполнительной власти**, который штампует то, что решено вне стен парламента.

В итоге — фатальная **глухота к самым острым вопросам** и к насущным нуждам россиян.

Нет парламентских расследований, нет злободневных вопросов в повестке дня, все живое и актуальное — будь то парламентские запросы или инициативы регионов — **подвергается неумолимой цензуре** парламентского большинства.

Наши граждане видят, понимают и чувствуют это. Происходит **отчуждение народа от власти**, нарастают разочарование и апатия.

Так какая Дума нужна России?

Такая, которая использует в работе эффективные современные парламентские механизмы, где обеспечен вдумчивый учет всех мнений и высочайшее качество законов, где живет парламентский дух.

У которой есть своя позиция, выработанная на основе учета всей разногласности мнений в обществе.

Которая выстраивает достойные конструктивные отношения с исполнительной властью. Где заключение Правительства — не библия, а мнение одного из участников диалога. Вместе с Советом Федерации Дума — партнер, оппонент и противовес Правительству.

Такая, которую можно назвать открытой и ответственной, близкой и понятной народу. Чуткость к запросам избирателей — обязательное качество парламента.

У депутатов не должно быть ни иммунитета неприкосновенности, ни каких-нибудь других привилегий. И, наконец... не зазнайка. Давайте помнить, что во всех партиях сегодня состоят лишь 4-5 процентов россиян. Дума, которая формируется на чисто партийной основе, должна помнить, что она должна представлять интересы всех россиян.

Надеюсь, новой Думе шестого созыва будет что сказать своим избирателям, но она не будет болтлива.

Она будет говорить на равных с Правительством и одновременно слышать своих избирателей.

Она станет не только местом для дискуссий, но и местом принятия верных и нужных для России решений. Уверен – так и будет!

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМ ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФС РФ ПЯТОГО СОЗЫВА

23 ноября 2011 года (г. Москва)

О пользе инакомыслия

Приближается к завершению избирательная кампания. Обострилась борьба за избирателя. Но создается такое впечатление, что страна уже научилась жить, не обращая внимания на политические дразги. Именно так люди воспринимают сегодня политический процесс.

Не буду перечислять множество нарушений, которые допускает «Единая Россия» во время избирательной кампании. Это ни для кого не является новостью, и мы не питаем никаких иллюзий. Хотя, как говорится, все ходы записаны.

Но на что хочется обратить особое внимание.

Человек, имеющий иное мнение, в последние годы стал восприниматься как враг, хотя для «инакомыслящих» депутатов есть четкое и ясное определение: «оппонент».

Я надеюсь, что все в этом зале, пусть по-разному, но обеспокоены судьбой страны. Так почему же сегодня партия, называющая себя самой многочисленной и успешной, – «Единая Россия» – пытается доказать свое превосходство исключительно силовыми или шулерскими методами?!

Хотелось бы увидеть ваш интеллектуальный потенциал. Вы постоянно говорите о новых ярких личностях, которые вышли из шинели Народного фронта. Где они? Почему вы так тщательно их скрываете? Коллеги, отбросьте ложную скромность.

Конечно, на телевидении идут предвыборные якобы дебаты. Но их нелепый формат на Первом канале — шесть с половиной минут времени на каждого выступающего — превращает дискуссию в откровенный фарс.

Создается впечатление, что власть предрержающим дискуссия не нужна. **За эти четыре года «партия власти» сделала все, чтобы отстранить от принятия решений интеллектуальную элиту страны, отвадить ее от политики.** Она и «отвадилась», переместившись, как в прежние времена, дискутировать снова «на кухню».

Надо расширять публичные политические площадки, а не загонять политические споры в блогосферу.

Где ваши хваленые политические клубы? Все интеллектуальные дискуссии прекратились сразу же после безуспешных попыток оправдать партийную линию на консерватизм. **Этот идейный выбор ЕР был осмеян обществом, и его быстро дезавуировали.** Но интеллектуальный осадок остался. Как только думающие люди поняли, что их опять хотят превратить в адептов одной партии, они ушли в аполитичное подполье.

Теперь свою интеллектуальную беспомощность вы пытаетесь прикрыть административным ресурсом.

Между тем **партия без идейного «багажа», претендующая на власть, просто не имеет морального права предлагать себя обществу.**

Общество ждет ответов на острые вопросы. Всех интересует: как затронет Россию мировой финансовый кризис, что будет делать Правительство, если упадут цены на нефть, что будет с ценами на продукты питания и ЖКХ?

А главное — куда мы идем, какую страну и общество мы строим?

Царящие в обществе социальную апатию и разочарование не удастся выдать за очередное единство партии и народа.

Я обращаюсь к вам, господа из «Единой России». Не оказывайте «медвежью услугу» своим лидерам, не пускайтесь во все тяжкие, пытаясь в день голосования и в ночь подсчета голосов «приукрасить» реальные результаты выборов. Если вы пойдете на это, вы тем самым закладываете мину под легитимность итогов следующих выборов — президентских. И именно вы будете нести ответственность перед страной и народом за возможные последствия.

Чего вы этим добьетесь? Противоречия и конфликты от этого никуда не денутся. У них просто не будет реального выхода.

Все, что вы делаете сегодня, подавляя политические разногласия, завтра обернется полным разрушением и без того слабых демократических институтов.

Поэтому я вам говорю: «Уймитесь!». И давайте учиться цивилизованно дискутировать и бороться за избирателя.

В противном случае, как говорил когда-то Тютчев: «Мы накануне какого-то ужасного позора...»

2

НАШЕ ОБЩЕСТВО
У КРАЙНЕЙ ЧЕРТЫ

АВГУСТ 91-ГО: 20 ЛЕТ СПУСТЯ

«Деловой вторник», 16.08.2011

От редакции. Годы, прошедшие после тех революционных событий, убедительно доказали, что экономические свободы бесплодны, если не соединены с идеей социальной справедливости. Так считает лидер партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** Сергей Миронов.

Исполняется 20 лет августовским событиям 1991 года. Именно с них ведет отсчет история новой демократической России. Ныне у разных людей совершенно разное восприятие случившегося в том горячем августе. Есть те, кто считает и путч ГКЧП, и яростное сопротивление, оказанное ему демократической общественностью, политическим фарсом, эпизодом, связанным с верхушечной борьбой за власть.

С.М. Миронов. Не могу согласиться. Считаю, что это все-таки была настоящая демократическая революция, обусловленная логикой тогдашних политических и экономических процессов.

К счастью, эта революция не довела страну до гражданской войны. Она получилась, как говорится, почти «бархатной». Но, как у любой революции, у нее были вполне объективные предпосылки. «Верхи не могли управлять по-старому». Одни дрожащие руки главаря ГКЧПистов Янаева, показанные на весь мир по ТВ, многое объяснили. Вся эта немощь, дряблость, трусость не могли уже удержать страну. «Низы не хотели жить по-старому». Это тоже было очевидно. Еще с конца 80-х в Москве, Ленинграде, других городах стали регулярными многотысячные выступления граждан за свободу и демократию. Никакими манипулятивными технологиями на улице такие массы людей не выведешь. Налицо было стихийное народное движение против опостылевшей партократии, командно-административной экономики, тотального дефицита, унижительных очередей, отсутствия свободы слова.

Надежды, обернувшиеся крахом

Никогда не забуду свое тогдашнее мироощущение. Как и многие, я горячо желал перемен, чутко следил за перипетиями съездов народных депутатов. Как-то послал из Монголии, где работал геологом, телеграмму в поддержку предложения А.Д. Сахарова об отмене 6-й статьи Конституции СССР, чем вызвал огромное неудовольствие

начальства. В начале августа 91-го приехал из Монголии в Санкт-Петербург. Геологическая отрасль разваливалась, и было ясно, что предстоит начинать новую жизнь, искать новую работу. Тут, в Питере, и застало известие, что в Москве танки, комендантский час, баррикады. Было ощущение катастрофы и в то же время удивительное чувство солидарности, единения с совершенно незнакомыми людьми. Помню: еду в метро на эскалаторе, навстречу — сумрачные лица. Поднимаю два пальца вверх: латинское «V» — виктория, победа. И сразу же множество лиц озаряются улыбками. В ответ — такие же победные жесты.

20 августа я был на Дворцовой площади, где собралось более ста тысяч человек. У Зимнего установили длинный, как шаланда, грузовик. С него выступали ораторы: «Мы не сдадимся! Питер не подчиняется ГКЧП! Танки не пройдут! Войска ЛенВО держат нейтралитет!» Каждую фразу площадь воспринимала на ура. Когда объявили, что и ВДВ за народ, для меня, десантника, это было, как бальзам на душу.

Даже сейчас, спустя 20 лет, невозможно без волнения все это вспоминать. Но к светлым воспоминаниям примешивается чувство горечи от осознания того факта, что надежды миллионов людей обернулись жестокими разочарованиями. Августовская эпопея 91-го, увы, повторила трагический парадокс: революции делаются руками мечтателей, а их плодами пользуются негодяи. Всплеск народного самосознания был быстро сбит целой серией страшных ударов — развалом СССР, рыночной «шоковой терапией», а потом еще и черным октябрём 93-го, надолго повергшим общество в политическую апатию.

«Мы потерпели победу», — сказал как-то известный публицист Отто Лацис. И впрямь бывают такие «победы», которые не отличить от поражений.

Осторожно — «гремучая смесь»

Недавно опубликован аналитический доклад «20 лет реформ глазами россиян», подготовленный на основе многолетних исследований экспертами Института социологии РАН и международного Фонда им. Ф. Эберта. В отличие от прикормленных властью социологов, привыкших наводить глянец на действительность, тут налицо и научная объективность, и политическая неангажированность. Цифры очень показательные. Оказывается, к числу выигравших от 20-летних либеральных преобразований относит себя всего лишь 10 процентов россиян. Все остальные 90 процентов позитива не ощущают.

Критические оценки 90-х — не новость. Но из доклада следует вывод, что и эпоха «нулевых» в представлении многих — лишь логиче-

ское продолжение предыдущего десятилетия. Отдавая должное ряду позитивных изменений в экономике, других сферах, большинство граждан в то же время оценивают «нулевые» как провальные с точки зрения морального состояния общества, распространения коррупции, деградации социальной сферы.

Социологи ставят суровый диагноз: «социально-психологическое состояние россиян характеризуется ростом ощущения несправедливости и собственной беспомощности повлиять на происходящее». Из-за этой «гремучей смеси» в обществе повышен градус напряженности и уровень агрессии. 34 процента россиян признаются, что их эмоциональные реакции на реалии жизни столь остры, что дело доходит до желания «перестрелять всех взяточников и спекулянтов». Опаснейшая тенденция! Накапливающаяся агрессия пока выплескивается на бытовом уровне, но вполне может стать горючим материалом для острых социальных конфликтов.

Были ли альтернативы «шоковой терапии»?

Давно сказано: история не знает сослагательного наклонения. Что случилось, то случилось: набело не перепишешь. Тем не менее, анализировать альтернативы, существовавшие на том или ином историческом повороте, необходимо, чтобы не допускать новых ошибок. Применительно к августу 91-го и последующим событиям ключевым остается вопрос: почему тогдашним руководством страны во главе с Б.Н. Ельциным был взят курс на либеральные реформы, причем в самом поспешном и жестком виде? Нас убеждают, что это, мол, была единственная возможность, что народ якобы сам проголосовал именно за такой вариант. Людям дурили головы: хотите качество жизни, как на Западе? Значит, терпите, смиритесь, глотайте и варварскую либерализацию цен, и сгоревшие сбережения, и гиперинфляцию, и ваучерную приватизацию, и финансовые пирамиды. Вы же сами отвергли в августе 91-го социализм, а какая альтернатива социализму? Капитализм. Вот и получите!

Во всем этом — сплошное лукавство и подмена понятий. Во-первых, в августе 91-го граждане выступали против казарменно-социалистической модели советского образца, но не против идеи социализма как таковой. Никто не призывал к демонтажу социальных завоеваний, никому не приходило в голову требовать отмены бесплатного образования, медицины, социальных льгот, гарантий занятости и т.д.

С капитализмом тоже не все так просто. От классических капиталистических моделей с их упованием на «невидимую руку» рынка в большинстве стран Запада давно отказались. Так, западногерманский канцлер Конрад Аденауэр еще в 50-х годах пришел к заключению: «Капиталистическая система экономики не соответствует жизненным, политическим и социальным интересам немецкого народа. Новая структура немецкой экономики должна основываться на учете того факта, что время безграничного господства капитализма ушло». И таких мудрых политиков, понимавших, что время побуждает ломать стереотипы, разрабатывать прогрессивные модели «социального рыночного хозяйства», «государства всеобщего благоденствия», было немало и в других странах. Свои варианты трансформации экономических систем в интересах широких слоев населения осуществлялись в Великобритании, Франции, Италии, Австрии и т.д. Я уж не говорю о Швеции, где благодаря длительному нахождению у власти социал-демократы сумели реализовать так называемую «шведскую модель социализма», обеспечившую высокий уровень благосостояния граждан.

«Окно возможностей», которое открылось в августе 91-го для России, было весьма широким. Альтернатив имелось предостаточно, и среди них несомненно был и социал-демократический вариант развития. Будь он принят, не потребовалось бы ломать страну через колесо, бросая ее куда-то в XIX век, в омут первоначального накопления капиталов, в дикий рынок.

Самое обидное, что в стране ведь имелись прекрасные наработки, открывавшие кратчайшую дорогу от плановой экономики к эффективным постиндустриальным моделям в духе нового социализма XXI века. Вспомним, к примеру, инновации замечательного офтальмолога Святослава Федорова и его МНТК «Микрохирургия глаза». Даже в советских условиях им удалось создать уникальное предприятие, соединившее высокие технологии и колоссальную мотивацию трудового коллектива, что сразу дало десятикратный скачок производительности труда. Если бы ставка была сделана на массовое создание таких народных предприятий, мы бы сегодня имели совсем иную экономику, иную страну.

Слабости «колбасного» аргумента

Когда-то П.А. Столыпин просил: «Дайте государству 20 лет покоя, внутреннего и внешнего, и вы не узнаете нынешней России». В сущности, прожитые нами 20 лет были как раз таковыми. Одна беда — у руля

реформ был вовсе не Столыпин. На гребне их оказалась наиболее циничная, быстро мимикрировавшая часть партноменклатуры, мечтавшая о конвертации своего административного положения в банковские счета, особняки и яхты. Рядом с ними оказались шустрые дельцы нового поколения, эдакие «либеральные большевики».

Не секрет, что на заре рыночных реформ российское правительство консультировали американские экономисты, в частности — известный либерал Джеффри Сакс. Показательно его скандальное признание, сделанное после того, как провалилась политика «шоковой терапии». «Российское руководство превзошло самые фантастические представления марксистов о капитализме, — сказал он. — Они сочли, что дело государства — служить узкому кругу капиталистов, перекачивая в их карманы как можно больше денег и поскорее. Это не шоковая терапия. Это злостная, предумышленная, хорошо продуманная акция, имеющая своей целью широкомасштабное перераспределение богатств в интересах узкого круга людей».

Вот и ответ на то, почему для перехода к рынку был выбран заведомо худший сценарий! Даже завязтому монетаристу стало тошно от этого.

У апологетов либеральных реформ есть своего рода козырный «туз», который они любят предъявлять в свою пользу: мол, вспомните пустые прилавки времен СССР, вспомните очереди за колбасой и другими продуктами. А сейчас — никаких дефицитов.

Да, это одно из наиболее наглядных достижений рыночных преобразований. Но стоит уточнить: та самая колбаса, которую нам суют в качестве аргумента, сделана скорее всего из бразильского, новозеландского или какого-то иного завозного мяса. Россия прочно сидит на игле продовольственного импорта. А цены! Только за последний год они выросли на треть. Поэтому сегодня среднестатистический россиянин потребляет мяса, молока, яиц и ряда других продуктов меньше, чем потребляли граждане в СССР. Так что одно дело — достаток в магазинах, совсем другое — на столах потребителей.

Согласно данным, опубликованным в Докладе ООН о развитии человека за 2010 год, Россия встречает 20-летие рыночных реформ, занимая 65-е место по уровню жизни. Это весьма далеко не только от стран Запада, но и от стран Восточной Европы, Прибалтики. Мы, как считают эксперты ООН, находимся где-то в районе Албании. Даже в весьма сложном, предзакатном для СССР 1990 году место было куда приличнее — 23-е. Обещанного либералами процветания не наступило.

Из тупика в тупик

Нам обещали «эффективных собственников». Но какова же их эффективность на деле? Нефтяная промышленность, отданная в частные руки, в течение многих лет получает колоссальные прибыли. При этом нефтяные нувориши за 20 лет не удосужились построить ни одного нового, основанного на современных технологиях нефтеперерабатывающего завода. Зачем? Гнать сырую нефть на экспорт выгоднее. А то, что собственную страну систематически будоражат бензиновые кризисы, — наплевать.

Как ни критикуй плановую экономику, но она все же обеспечивала то, что из года в год вводились в строй новые производства, открывались месторождения. На этом фоне минувшие 20 лет — пустые, бездарные годы. Что появилось на экономической карте из крупных проектов? Завод по производству сжиженного газа на Сахалине, достроенная с огромным трудом Богучанская ГЭС, несколько нефте- и газопроводов, несколько отверточных автопроизводств...

Список столь скуден, что все можно сосчитать буквально на пальцах. Даже те позиции, которые мы все еще сохраняем в науке, оборонке, космосе, большей частью не являются достижениями рыночного 20-летия. Это все заделы, берущие начало еще в 70—80-х годах.

Недавно Россию потрясла трагедия теплохода «Булгария». Потрясла и страшными жертвами, и той шокирующей истиной, которая открылась глазам широкой общественности: оказывается, наш речной флот превращен в скопище «старых калаш». За 20 лет не построено ни одного (!) нового пассажирского судна. Несколько ранее была трагедия самолета Ту-134 под Петрозаводском. Она дала повод для таких же пессимистических оценок состояния отечественного авиапарка. Еще раньше были катастрофы на шахте «Распадская», на Саяно-Шушенской ГЭС. Куда ни кинь — всюду клин.

Либеральная модель существует как паразит, проедаая остатки советской экономики. Временщики от бизнеса вместе с коррупционным чиновничеством практически ничего не создают и не модернизируют. По Интернету гуляет убийственно злой анекдот на эту тему: «Россия производит впечатление великой державы. Но больше она ничего не производит». Куда же мы катимся?

Мы каждодневно видим, как Президенту и Председателю Правительства приходится мотаться по стране и, что называется, вручную разруливать проблемы, которые, по идее, должны решаться совсем на другом уровне. Разве это дело, когда без вмешательства

главы государства не могут быть заключены контракты по гособоронзаказу? Разве это дело, когда премьер-министр вынужден лично собирать олигархов, как это было, к примеру, в Пикалево, и заставлять их договариваться, выработать оптимальные схемы экономического взаимодействия? По идее, все это должно делаться само собой, как следствие работы отлаженных государственных и рыночных регуляторов. Но не делается. И проблема не только в бестолковщине, неисполнительности или своекорыстии отдельных лиц, хотя и этого — с избытком. Проблема — в ущербности самой системы, основанной на слепой вере в чудодейственность монетаристских рецептов вкупе с административным ресурсом.

Жизнь показала: не только коммунистическая утопия была тупиком. Капиталистическая антиутопия — это такой же тупик. Тут тоже не обнаруживается механизмов саморазвития. Тут тоже все построено на отчуждении тружеников и трудовых коллективов от результатов своего труда и на раздутой роли всевластной бюрократии, отчужденной от насущных забот и проблем простых граждан.

Два раза в одну реку не входят. А в одну лужу?

Я вижу большой плюс в том, что 20-летие августа 91-го как бы предваряет кампанию по выборам в Госдуму. Есть возможность вынести этот важнейший вопрос в центр политической повестки дня и заставить наших оппонентов из «партии при власти» отвечать на острые вопросы. Куда вы, господа, ведете страну? Зачем так упорно навязываете обществу то, что большинство народа с явным отвращением отвергает? Русский философ Н. Бердяев когда-то сказал: «Душа России — не буржуазная душа, — душа, не склоняющаяся перед золотым тельцом, и уже за одно это можно любить ее бесконечно». И эту душу уже 20 лет мучают, насилуют, корежат, силясь поменять менталитет россиян, их исконные мировоззренческие установки и жизненные ценности.

Убежден: настает пора критического переосмысления многого из того, на чем зиждется нынешняя российская жизнь. Возврата к прошлому, конечно, быть не может. Стратегический курс на развитие экономических и политических свобод, на развитие демократии никто не подвергает сомнению. Но экономические свободы бесплодны, если не соединены с идеей социальной справедливости. А демократия бессмысленна, если ее пытаются сделать декоративной, управляемой, замешанной на политическом монополизме.

В нынешней России существуют две реальности. В одной, как сказано выше, 90 процентов граждан неудовлетворены ситуацией в стране, не чувствуют отдачи от реформ. В гуще этой массы накапливаются протестные настроения, в умах и сердцах вновь, как в перестроечные годы, нарастает жгучее желание перемен. А в это же время есть другая параллельная реальность, в которой некие «воодушевленные» граждане целыми трудовыми коллективами якобы вступают в Народный фронт под эгидой «Единой России». Той самой «Единой России», которая называет себя консервативной партией, но, по сути, является самым настоящим оплотом либерализма, прямой наследницей тех, кто жестоко обманул народ в 90-е годы, выразительницей интересов олигархически-бюрократической элиты, изощренно обманывающей россиян сегодня.

Древние греки говорили: «Нельзя войти в одну и ту же реку дважды». Кто-то из остроумцев уточнил: «А вот усесться дважды в одну и ту же лужу вполне возможно». Похоже, «Единую Россию» вполне может ожидать такая участь. Поразительно, как усердно она осваивает былые формы и методы КПСС. Народный фронт — это ведь откровенная калька с приснопамятного «блока коммунистов и беспартийных». А «праймериз»? Термин американский, а исполнение-то советское! Так похоже на предвыборные собрания трудящихся, куда функционеры КПСС собирали оболваненных людей, не знающих толком, кого и куда они выдвигают. ТВ и печатная пресса полнятся бодряческими самоотчетами единороссов. А вот самокритики, признания ответственности за многочисленные провалы в экономике и управленческой сфере мы не слышим. Грустно за всем этим наблюдать, ведь в памяти еще свежо то, к чему привело страну это зомбирование «одобряемсом». КПСС кончила крахом, единороссы следуют тем же курсом.

Как объединить честных людей?

Как же нам относиться к тому, что произошло в августе 91-го? Я думаю, так же, как и ко всем событиям отечественной истории. Взвешенно, стремясь понять их, извлечь уроки. И первый урок из тех событий состоит, на мой взгляд, в том, что гражданское общество надо делать по-настоящему мощным, влиятельным фактором, который было бы невозможно игнорировать никому, включая власть держащих. Именно неорганизованность, раздробленность гражданского общества привели в 91-м к тому, что тогдашняя элита бесстыдно использовала в своих интересах искренний порыв народа, а потом

уже творила с ним и со страной все, что хотела. Это не должно повториться.

Второй урок я бы сформулировал словами Пьера Безухова из толстовского романа «Война и мир»: «Если люди порочные связаны между собой и составляют силу, то людям честным надо сделать то же самое». Сегодня в России появляется все больше ярких гражданских инициатив и ярких личностей из числа общественников. Те, кто не дал изгадить Питер «кукурузиной» Охта-центра, кто защищает Химкинский лес, кто идет волонтером тушить горящие торфяники, кто с помощью интернет-проектов мешает чиновникам заниматься распилом бюджета, — все эти и многие другие активисты, на мой взгляд, делают большое дело.

Одно плохо: некоторые рассуждают так: «Я приношу пользу России своим проектом, а политика — не для меня, это грязное дело». Но если заведомо отдать сферу политики циникам и карьеристам, мы не получим новых, свежих лиц во власти, которые бы смогли очистить ее, пронизать идеей служения народу. Надо объединять усилия, и лучше всего это делать на общей политической платформе.

Третье. Революции «бархатные» и не «бархатные» не принесли добра нашей стране. Лимит на них Россия исчерпала. Впредь ставку надо делать исключительно на эволюционные формы борьбы за социальную справедливость и парламентский путь завоевания власти.

Четвертое. Страна уже попробовала и «радости» казарменного социализма, и «прелести» классического капитализма. Но есть третий путь, на который, увы, пока еще никогда не давали встать России. Это путь социал-демократического развития. Очень важно, чтобы как можно больше людей узнали о нем, хорошенько разобрались в его сути. Именно новый социализм XXI века, предлагаемый обществу **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ**, наиболее адекватно отвечает вызовам постиндустриальной эпохи и чаяниям той самой «небуржуазной» российской души, о которой писал Бердяев.

Разочарований накопилось немало. Но жить все равно надо надеждами. Тем более что основа для них есть. Блестяще выразил это замечательный писатель Валентин Распутин: «Все, что могло купиться на доллары, — купилось, все, что могло предавать, — предало, все, что могло пресмыкаться, — пресмыкается. Но осталась коренная порода нации, ее рудное тело». Вот на эту «коренную породу» мы и делаем свою ставку. И сегодня я, как когда-то в 91-м, поднимаю руку, складывая пальцы в латинское «V». Не сомнева-

юсь, что навстречу мне распахнется множество глаз и сердец единомышленников, живущих искренней болью за Россию и мечтающих о справедливом устройстве жизни в ней. Какие бы трудности и испытания ни ждали нас впереди, мы победим! Иного не дано.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФС РФ

8 июля 2011 года (г. Москва)

Уважаемые коллеги!

В Бюджетном послании Президент Российской Федерации обозначил финансовую дорожную карту развития нашей страны. Но возникает вопрос, не получится ли у нас, как в известной поговорке: гладко было на бумаге, да забыли про овраги?

И сегодня такими оврагами, с нашей точки зрения, являются оффшоры. Мы не сможем реализовать намеченные планы, мы не сможем модернизировать нашу страну, если мы не ликвидируем оффшорные метастазы.

Оффшор буквально переводится как «вне берега». И наши многие российские олигархи преуспели в забвении родных берегов. Сегодня в зарубежных оффшорных компаниях находится более 70 процентов российской собственности.

Для сравнения, после 15 лет успешной борьбы в Соединенных Штатах Америки и Евросоюзе с оффшорами сейчас не более 10 процентов компаний работают в этих странах в оффшорах.

Оффшорные структуры сегодня контролируют у нас практически всю черную и цветную металлургию, большую часть угольной промышленности. Вдумайтесь, даже водоканалы у нас сегодня управляются во многих городах из оффшоров.

Сохраняя условия для ведения оффшорной экономики, мы лишаем нашу страну всякого шанса на развитие. Деньги, оторванные от почвы национальной экономики, не вернуться в нашу страну, как минимум, по двум причинам.

Первое. Вывод денег в оффшоры почти всегда связан с «серыми схемами», а нередко оффшорные сделки на самом деле скрывают более неблагозвучное занятие, такое как элементарное воровство.

По материалам Счетной палаты, более 80 процентов экспортного угля сегодня продается через оффшоры, и продается ниже миро-

вых цен на 30—54 процента. Иными словами, компании продают сами себе по заниженным ценам, а потом перепродают уже по мировым, кладя не только прибыль в свои карманы, но и налоги, не выплаченные своей родине.

Во-вторых, реальные собственники российских предприятий, управляющие нашей экономикой из оффшора, получают статус налогового резидента западных стран и, исправно платя налоги в чужие страны, через какое-то время получают вождеденное гражданство этих стран.

Только за один 2010 год из нашей страны было вывезено 38,3 миллиарда рублей, а за 20 лет новой России в целом более 2 триллионов долларов выведено за рубеж.

И львиная доля этих денег приходится как раз на оффшоры. Ведь за эти деньги можно было построить совершенно другую экономику и совершенно другую развитую и процветающую страну.

Выкачивание оффшорных денег из российской экономики подрывает сегодня финансовую стабильность нашей страны, делает уязвимой нашу национальную валюту. Оффшорные деньги сегодня прокачиваются на фондовых рынках, раздувая и сдувая финансовые, а по сути, мыльные пузыри.

Таким образом, при попустительстве федеральных властей и при полном отсутствии реальной политической воли наша финансовая система сегодня все более становится зависимой именно от иностранного капитала. А многие могильщики экономического потенциала нашей страны в конечном итоге остаются неподсудными из-за того, что имеют гражданство уже других стран.

Мы сегодня говорим о необходимости модернизации. Мы сегодня говорим о необходимости умной экономики, об инновационном прорыве России, но пока существуют нарывы оффшоров, мы не сможем решить ни одну из поставленных задач.

Оффшоры сегодня надежно скрывают имена реальных собственников. Ни одна уважающая себя страна не позволяет делать так, чтобы не было известно, являлось бы коммерческой тайной, кто чем владеет. После очередного ЧП мы смотрим, как ищут реальных собственников, и это уже похоже на трагикомедию.

Оффшорная деятельность сегодня практически разлагает все наше российское общество, потому что именно в оффшорах создаются наличные деньги для взяток и для подкупа чиновников, именно в оффшорах скрывается собственность чиновников, приобретенная на эти же коррупционные деньги. И если сегодня многих наших государ-

ственных деятелей и чиновников повытаскивать за оффшорные уши, то, возможно, и закачается пресловутая вертикаль власти.

Я и мои соратники по партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** подготовили предложения, которые в ближайшее время передадим Президенту. И мы знаем, что необходимо сделать. Мы просим политической поддержки у других партий, считая, что осенью Государственная Дума обязательно должна сделать специальное заявление по оффшорам. Сегодня оффшорная экономика — это удар по репутации нашего государства.

Спасибо.

В НАЦИОНАЛЬНОМ ВОПРОСЕ ТОЖЕ НУЖНА СПРАВЕДЛИВОСТЬ

«Деловой вторник», 11.10.2011

От редакции. Главная причина межэтнической напряженности — слабость государственной власти и национальной политики. Так считает известный политик Сергей Миронов, которого мы попросили поделиться своими мыслями на эту злободневную тему.

После событий в Кондопоге, на Манежной площади, ряда других конфликтов на межэтнической почве говорить о том, что в России в сфере межнациональных отношений все благополучно, — значит выдавать желаемое за действительное. Пусть не по всей стране, но в целом ряде регионов их градус явно далек от нормального. Так, по данным соцопроса Левада-центра, 75 процентов жителей Москвы опасаются возможных конфликтов и столкновений межэтнического характера. В целом же по России такую возможность допускают больше половины россиян. Никогда прежде социологи не фиксировали столь высокий уровень обеспокоенности по данному вопросу.

С.М. Миронов. Сама жизнь выводит проблематику межнациональных отношений в центр политической повестки дня. Каждая партия ищет какие-то свои подходы. ЛДПР как обычно запускает призывы «защитить русских», хотя избирателям пора бы задаться вопросами, почему же вся эта «защита» никогда дальше деклараций не идет. Коммунисты тоже настаивают на некоем первенстве в «русском вопросе», заявляют, что, мол, «никому его не отдадут». «Правое дело» раскрашивает свои партийные слоганы в цвета имперского флага и пыта-

ется заигрывать с деятелями националистического толка. Некоторые политологи полагают, что и «Единая Россия» не прочь поиграть на этом поле. Во всяком случае, включение спешно восстанавливаемого Конгресса русских общин в Народный фронт дает основания предполагать, что единороссовскую либерально-консервативную «кашу» в ходе думской кампании будут усиленно приперчивать национал-патриотической риторикой.

Беда в том, что все эти политические хороводы вокруг крайне важной для многонациональной России темы могут свестись лишь к игре на чувствах избирателей и к банальному пиару. Национальный вопрос в целом, и в особенности русский вопрос, — не повод для разыгрывания «предвыборных карт». Это сложная и деликатная проблема, решение которой надо искать не в балансировании между ксенофобией и толерантностью западного образца, не в спекуляциях на имперских или антиимперских комплексах, а в решении кардинальных вопросов нашей российской жизни. Ничего хорошего не получится, пока мы не взглянем правде в глаза и не признаем: обострение национального вопроса в России — это прежде всего результат слабости государственной власти, которая не справляется со своими функциями и очень многое пускает на самотек. Это порождение колоссальной коррупции, разъедающей госаппарат снизу доверху. Это детище совершенно бездарной миграционной политики, которая не регулирует, а лишь фиксирует миграционные потоки, порождает возникновение обособленных национальных анклавов, не стимулирует приезжих интегрироваться в новую социальную среду.

Весьма негативную роль играют и просчеты бюджетной политики. Характерный пример — практика так называемого «бюджетного умиротворения» кавказских республик. Колоссальные средства закачиваются из центра на Северный Кавказ, но значительная часть их не идет на развитие, а разворовывается местными кланами. Самое прискорбное, что в Правительстве РФ и в «Единой России» все это видят, знают, но продолжают гнуть ту же линию. В итоге это не столько стимулирует стабилизацию на Кавказе, сколько провоцирует растущее раздражение по отношению к жителям кавказских республик среди граждан других регионов страны.

Власть ведет себя подобно страусу, прячущему голову в песок. Уроки не извлекаются, острые проблемы замазываются. Взять хотя бы события, которые разыгрались в июле в уральском поселке Сагра, где местным жителям пришлось давать отпор многонациональной банде, приехавшей наводить свои порядки. Казалось бы, после убийства фут-

больного болельщика Егора Свиридова и беспорядков на Манежной площади правоохранители и чиновники обязаны были сделать должные выводы. Нет, опять острый конфликт представляли обычной бытовой дракой, снова прикрывали виновных. Даже когда под давлением общественности стала выясняться правда, ответственные лица, словно мантру, твердили: «Это не межнациональный конфликт». Как будто вся суть лишь в формальной фабуле событий, а не в позорном факте вольготного существования в Екатеринбурге и области агрессивной криминальной среды, где активнейшую роль играют приезжие, многие из которых не граждане России. Как такое можно было допустить? Кто попустительствовал этому? Сколько еще таких этнических или «интернациональных» банд, угрожающих безопасности россиян, расплодилось в стране? Вот какие вопросы вправе задавать россияне властям всех уровней — федерального, регионального, местного.

А нас вместо решения наболевших вопросов чаще уводят в частности. Вот, скажем, в Правительстве РФ готовят законопроект о некоторых «терминологических уточнениях», связанных с национальными проблемами. Предлагается установить, к примеру, что вместо понятия «межнациональный конфликт» следует употреблять «межэтнический конфликт». Наверное, в этом есть смысл. Но неужели это сегодня главное? Разве таких решений ждут ныне люди? Разве от того, что мы назовем конфликт не межнациональным, а межэтническим, он станет менее опасным? Верить в это — все равно, что верить в бабкины заговоры, в шаманство, в то, что раковую опухоль можно вылечить, назвав ее не раковой, а как-нибудь иначе.

Нашей многонациональной стране необходима не имитация кипучей деятельности бюрократов, не уточнение второстепенных законодательных нюансов. России давным-давно нужен хороший, современный закон о национальной политике, в котором была бы заложена и правильная терминология, и — что гораздо существенней — действенные механизмы, обеспечивающие учет национального фактора при решении всех социально-экономических задач. Стране нужен закон, который бы создал регуляторы межэтнических отношений, систему профилактики и разрешения конфликтных ситуаций, систему межкультурных коммуникаций и т.д.

Я лично убежден: в душе русского человека, душах людей других национальностей, проживающих в России, нет почвы для межнациональной розни. У нас за плечами — многовековой опыт совместного, добрососедского проживания, и этот опыт сидит в наших генах. Так

что вспышки конфликтов возникают не из-за ментальной враждебности или ксенофобской эпидемии. Они возникают потому, что отсутствие внятной национальной политики порождает множество больших и малых несправедливостей, недоговоренностей, противоречий, вносящих раздразн буквально во все — от обыденной жизни граждан до государственного устройства. В национальном вопросе тоже нужна справедливость! Ее дефицит здесь ощущается даже острее, чем в иных сферах.

Не умаляя ни в коей мере проблем других национальностей и народностей, не могу не сказать особо о несправедливостях, допущенных по отношению к русскому народу. Во-первых, вспомним, что развал СССР больше всего ударил именно по нему: миллионы соотечественников в один момент оказались отделены границами от своей исторической родины. Во-вторых, учтем последствия «парада суверенитетов» 90-х, когда из ряда национальных республик произошел массовый исход русских. Это и многое другое нанесло глубокие раны русскому самосознанию. Между тем именно русские всегда были и являются сейчас ядром и объединяющей силой многонационального народа России. Именно на них лежала и лежит миссия собирателя земель и главного поставщика человеческих ресурсов для выполнения этой миссии. Тот факт, что сегодня более 80 процентов населения России составляют русские, безусловно, должен адекватно учитываться в государственной национальной политике. Можно ли сказать, что это делается? Отнюдь не всегда и не во всем.

Русская культура — это фундамент российской нации. Русский язык — это важнейший скреп народов России, фактор, обеспечивающий их единство. Все это и многое другое говорит о том, что русский народ де-факто, в силу своей исторической миссии, является государствообразующим народом. Отсюда вопрос: если де-факто это так, то почему же мы стесняемся официально признать это де-юре? Ну, разве это не страусиная позиция? Вот почему я считаю необходимым и правильным законодательно закрепить за русским народом статус государствообразующего. Кстати, это было бы вполне логично сделать при принятии предлагаемого нашей партией закона о национальной политике.

Никакого превосходства, никакого противопоставления русских другим равноправным народам России, никаких особых привилегий эта идея ни в коем случае не подразумевает. Поэтому, полагаю, у представителей других народов и народностей есть достаточно оснований с пониманием отнестись к такому подходу. Ведь ничье националь-

ное достоинство не задевает, к примеру, тот факт, что именно русский язык является государственным, что наше государство называется Российской Федерацией. Это нормально, это историческая данность, и общее признание такого рода данностей — на пользу всем.

Кроме того, надо понимать, что вся атмосфера в нашей стране, да и более того — сама жизнеспособность России, во многом определяется именно национальным самочувствием русского народа. А это самочувствие сейчас очень далеко от благополучного. Не может быть будущего у той державы, в которой титульная нация чувствует себя ущемленной и, более того, по сути, вымирает. А Россия уже почти два десятилетия живет под знаком так называемого «русского креста» — горького символа, свидетельствующего, что с начала 90-х кривая смертности русского населения пересеклась с кривой рождаемости и устремилась вверх от нее. Особенно тревожна ситуация в центральных регионах России. В таких областях, как Костромская, Ярославская, Вологодская, Кировская и т.д., сегодня уже свыше 20 процентов деревень и сел без населения. Всего же, согласно данным Всероссийской переписи, в стране уже почти 20 тысяч полностью обезлюдивших населенных пунктов.

Пять лет назад Правительство РФ попыталось как-то повлиять на драматические тенденции. Ввели материнский капитал, ряд других мер, направленных на повышение рождаемости. Но процесс вымирания русского этноса, лишь слегка замедлившись, продолжается. Явного перелома не произошло. А все потому, что опять ограничились полумерами. В нынешней ситуации необходимо гораздо большее. Нужна, я бы сказал, социально-демографическая мобилизация нации, активная просемейная политика, обеспечивающая переориентацию всего строя жизни общества на интересы семьи с несколькими детьми. Лозунг «Нас, россиян, должно быть больше» необходимо сделать мерилом всех решений и действий в социально-экономической сфере. А вообще эта простая и ясная формула, как я уже не раз предлагал ранее, могла бы послужить нам в качестве прекрасной объединяющей национальной идеи. Умножаться и крепнуть должен и русский народ, и все другие национальности и народности России. В том-то и дело, что мы все вместе должны в этом деле объединить усилия и спасти страну, соскальзывающую в демографическую пропасть.

В свое время академик Д.С. Лихачев высказал такую мысль: «Национализм — это проявление слабости нации, а не ее силы». По логике великого ученого, заражаются национализмом именно те народы, которых обстоятельства вынуждают искать способы как-

то сохранять себя. Слабеющая по тем или иным причинам нация начинает инстинктивно искать спасение в националистических чувствах и идеологии, хотя это, как показывает исторический опыт, дело вообще-то безнадежное. Хорошо бы донести эти мысли до тех националистических горлопанов, которые носятся с лозунгами «Россия — для русских!», «Отделить Кавказ!», «Долой инородцев!». Они полагают, что таким образом защищают русский народ, но на самом деле унижают и ослабляют его, опуская широкое русское сознание до узкого, примитивного, родоплеменного уровня.

Хорошо бы мысли академика Лихачева усвоить и многим нашим государственным мужам, чиновникам, которые почему-то никак не могут понять, что национальная проблематика — не нечто отдельное, существующее само по себе. Она неотделима от проблем социальных, экономических, политических, духовно-нравственных и т.д. Никто не спорит с тем, что нужно усиливать борьбу с проявлениями экстремизма, расизма, ксенофобии. Что надо активизировать деятельность правоохранительных органов, усиливать уголовную ответственность за преступления, совершенные на почве национальной розни, и т.д. Но считать, что лишь к этому сводится решение национального вопроса, — наивно и безответственно.

Проявления ксенофобии и межнациональные конфликты — это верхушка айсберга. Фундаментальные, глубинные причины этих негативных явлений кроются в нерешенности социально-экономических проблем, массовой бедности и безработице. Человека, который унижен, оскорблен фактом своего нищенского существования, очень легко подтолкнуть к мысли, что в этом, якобы, виноват кто-то с другим цветом волос, разрезом глаз и т.д. Вот почему я утверждал и утверждаю: обострение межнациональных проблем, с которым сталкивается сегодня страна, — это явление отнюдь не закономерное, а, так сказать, рукотворное. Оно порождено той политической либеральных реформ, которая проводится Правительством РФ при поддержке партии власти «Единая Россия». Ошибочный курс на либерально-монетаристские методы, на постройку ортодоксальной капиталистической модели общественных отношений, от которой уже давным-давно отказались на Западе, ведет к невыносимому социальному неравенству, отрыву власти и элиты от нужд и проблем простых людей, к совершенно абсурдной расстановке приоритетов.

Можно приводить массу примеров в подтверждение этому. Предлагаю поразмыслить, скажем, над таким сопоставлением. В федеральном бюджете — 2011 в графе «национальная политика» значится

80 млн руб. Для такой масштабной задачи — это капля в море. А тем временем корпорация «Газпром» только на проектирование супер-башни в Лахта-центре запросто отваливает 7 млрд рублей. Само же строительство обойдется в разы дороже. И что мы получаем? На решение проблем, от которых зависит межнациональный мир и, по большому счету, судьба страны, — денег у государства в обрез. А вот на удовлетворение амбициозных чиновничьих проектов их, оказывается, хоть залейся!

Еще пример. В последнее время спортивный мир поражен дорогостоящими покупками элитарных футболистов, которые производит махачкалинский клуб «Анжи». Только за камерунского форварда Это'О, судя по сообщениям СМИ, владелец клуба миллиардер С. Керимов раскошелится на 27 миллионов евро. Между тем известно, как остро нуждается Республика Дагестан в инвестициях, в открытии новых производств, создании рабочих мест. Известно, какой масштаб тут приобрела безработица, доводящая сотни тысяч земляков Керимова до безысходного состояния, до необходимости уезжать куда-то из родных мест в поисках заработков. Как переломить эту ситуацию? Вот на что бы приложить силы и средства ответственному бизнесу! Не все же государству отдуваться. Но, увы, тут действует иная логика: мои деньги — как хочу, так и трачу.

Все это лишний раз подтверждает: рассчитывать на социальную ответственность представителей олигархически-бюрократической элиты, взывать к их совести бесполезно. По-настоящему эффективен только путь, который предлагает **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**. Нужна прогрессивная шкала подоходного налога, нужен налог на роскошь, нужны другие меры, помогающие обуздать рост социального расслоения и вакханалию демонстративного расточительства отечественных нуворишей, их циничную «оффшорную психологию».

Именно нынешняя правящая элита и в том числе партия власти — «Единая Россия» — главные виновники и ответчики и за социальное расслоение, и за межнациональную напряженность, которые так тормозят развитие страны, отравляют ее общественно-политическую атмосферу. «Единая Россия» вообще все меньше и меньше соответствует своему названию, потому что своим политическим монополизмом, консервативной ориентацией на сохранение нынешнего статуса-кво, генерированием клановых связей она, в сущности, работает не на единение россиян, а на их все большее разъединение и по социальному, и по национальному признаку.

Продолжение нынешнего курса на достройку капитализма для многонациональной России может оказаться роковым. Удержать такую огромную и многообразную страну на идее культа денег, на поощрении духа стяжательства, потребительства и индивидуализма невозможно. Упорствование в ошибочной стратегии будет вести лишь к дальнейшему нарастанию проблем и противоречий, в том числе межнациональных, а в итоге так можно быстро докатиться и до развала страны. По-настоящему объединить и сплотить народы России может только общая возвышающая идея, общая забота о построении социально ориентированной экономики и современного социального государства. В этих условиях Программа, предлагаемая **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ**, наша концепция нового социализма XXI века, наши предложения по кардинальному развороту социально-экономических реформ в сторону интересов большинства народа — это не просто альтернатива, это, я бы сказал, спасительная альтернатива. Мы зовем россиян к обществу, основанному на ценностях Справедливости, Свободы и Солидарности, а значит и к обществу межнациональной гармонии, к возрождению самых светлых традиций дружбы народов, которые завещаны нам Историей, предками и которые так необходимы для того, чтобы достойно ответить на современные вызовы эпохи.

ВЫСТУПЛЕНИЕ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕГО И ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ»

30 мая 2011 года (г. Санкт-Петербург)

Уважаемые коллеги! Дорогие друзья!

Символично, что сегодня в повестке нашей работы важнейший вопрос — состояние и перспективы развития системы образования. В российских школах на прошлой неделе прозвенел последний звонок. Время подвести некоторые итоги, поставить свои оценки существующему положению дел.

Не будет преувеличением утверждение о том, что вопросы образования затрагивают интересы всего населения любой страны. От доступности и качества образования зависят перспективы успешного развития государства, рост благосостояния и успехи личной карьеры каждого человека.

Особенно актуально это утверждение для современной России. Сегодня мы видим, что проводимые Минобрнауки России так называемые «образовательные реформы», непрерывная «модернизация» по сути своей губительны и антинародны.

Они, по сути, разрушили отечественную систему образования. Причем утрачены такие ее важнейшие и неоспоримые достоинства, как **всеобщность, бесплатность и доступность** для всех слоев населения. Утрачено и **высокое качество** образования.

Взамен мы имеем сегодня фактическую платность и почти повсеместную коррупцию в образовании, начиная с детского сада и заканчивая докторантурой. Десятки тысяч детей школьного возраста неграмотны. Разрушено среднее и начальное профессиональное образование, и в результате наблюдается острейший дефицит квалифицированных рабочих. Происходит массовый выпуск специалистов-недоучек (бакалавров).

Налицо прямое обнищание честной (не берущей взяток) части педагогического корпуса. И было бы странно ожидать «инновационного вклада» от российских профессоров высшей школы, средний заработок которых составляет 12 тысяч долларов в год, против 90 тысяч, например, в Канаде.

Остановлюсь на проблеме доступности дошкольного образования. Наш уровень охвата дошкольным образованием — 60 процентов дошкольников, — как в развивающихся странах. При этом Россия — одно из немногих государств с очень дорогой и недифференцированной оплатой за детские сады. А ведь еще недавно все было иначе!

Для России характерно сильное ухудшение здоровья детей за годы обучения. Отчасти это может быть связано с высокой учебной нагрузкой, которая значительно выше, чем во многих развитых странах. Отчасти — с некачественным школьным питанием.

Еще одна проблема — финансовое расслоение школ. Фактически сегодня в России несколько систем финансирования школьного образования: гимназии, массовые школы и школы для «трудного» контингента. В депрессивных регионах подушевое финансирование школ в 2-3 раза меньше, чем, например, в Москве!

Большинство населения России не готово к платности образования. Ни психологически, ни экономически. Сегодня большинство родителей справедливо опасаются своей финансовой несостоятельности в данном вопросе. Недовольны качеством образования. Переживают за будущее своих детей.

Невольно возникает мысль, что Минобрнауки России задалось целью будоражить общество и возбуждать всеобщее недовольство. Устраивать постоянные кризисы в образовании, обесценивать качество профессиональной подготовки кадров, мастерски переключать свои обязанности и финансовую нагрузку на родителей.

Все специалисты и общественность обсуждают последствия перехода России к бакалавриату и магистратуре и принижения роли специалитета в высшем профессиональном образовании. Особенно плохо это отразилось на подготовке инженерного корпуса. Данную проблему признал Президент страны на совещании по вопросам подготовки специалистов с высшим образованием, состоявшемся в Мытищинском вагостроительном объединении.

Я лично считаю «болонизацию» системы высшего образования ее фактической «болванизацией»!

До сих пор все озабочены всеобщим введением ЕГЭ. Тестирование, натаскивание на схематичные ответы вместо формирования интеллекта, умения выработать собственную позицию, особенно по гуманитарным предметам, способствуют «дебилизации» учащихся в общеобразовательной школе.

Много тревог порождает вопрос о государственных образовательных стандартах. Считаю, что вообще не должно быть разделения школьных предметов на обязательные, финансируемые из бюджета, и факультативные, оплачиваемые за счет родителей. Это лукавство. Оно позволяет постепенно «проталкивать» платность общего образования. Это недопустимо! **Согласно Конституции страны все школьное образование должно быть бесплатным и качественным.** Школа обязана давать возможность каждому выпускнику поступать в вуз!

Совсем недавно горячо обсуждали совершенно «дикую» идею отмены стипендий в вузах. Примеры можно продолжать.

И надо сказать, что все возникающие опасения, к сожалению, не беспочвенны. И хотя Минобрнауки постоянно публикует на своем официальном сайте и в прессе разъяснения по этим и другим «горячим» темам, ситуация остается неопределенной. А главное, у министерства сохраняются неограниченные правовые возможности реализации своих образовательных новелл.

Наша задача – разрушить монополию «чиновников от образования» на все принимаемые решения.

Дорогие друзья!

Считаю, что огромным разрушительным потенциалом, губительным для системы образования страны, обладает разрабатываемый

законопроект «Об образовании в Российской Федерации». В своем нынешнем виде он имеет явную антисоциальную направленность. Назову лишь основные его недостатки.

1) Он узаконивает все те крайне неудачные «усовершенствования» общего и профессионального образования, о которых я говорил выше. **Это ЕГЭ, платность, непродуманные образовательные стандарты, «болонизация».**

2) Отсутствует норма, устанавливающая долю расходов бюджета на образование.

3) **Законопроект снижает перспективы социальной мобильности для многих социальных групп населения.** В их числе бывшие солдаты-срочники, инвалиды, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети военнослужащих, погибших в горячих точках, и лиц, погибших в борьбе с терроризмом, другие льготные категории.

Вместо внеконкурсного зачисления для них предусматривается только бесплатное обучение на подготовительных курсах. Тем самым мы обрекаем многих из этих людей на бедность и отсутствие социальной перспективы!

4) **Ставка делается на подушевое финансирование в качестве принципа финансирования.**

5) **Облегчается порядок ликвидации сельских школ.** Если в действующем законодательстве для этого обязательно решение сельского схода, то в проекте это становится необязательным. А ведь от наличия школ зависит судьба сельских поселений. Без школ они быстро пустеют и исчезают с географической карты страны.

6) При этом уже сегодня законодательно снижены гарантии социальной поддержки сельских учителей. Я имею в виду отмену их права на бесплатную жилую площадь с отоплением и освещением.

7) **Отсутствует норма, устанавливающая число детей в классе.** Если ввести, что должно быть не более 20 человек в классе, — это гарантирует качество образования и сохранение состава учителей.

8) **Снижаются законодательные гарантии социальной защиты студентов.**

Размер стипендии, установленный сегодня федеральным законом, передается в компетенцию Правительства России. Что упрощает возможность ее отмены.

Дорогие друзья!

Общеобразовательная и высшая школа должны заниматься образованием и воспитанием наших детей.

Необходимо оградить преподавателей от выполнения несвойственных им политических функций в период избирательных кампаний. Школы и вузы должны быть объявлены территориями «политической тишины».

И главное. Наше общество сильно устало от непродуманных образовательных реформ. Устали все: учащиеся, родители, преподаватели.

Убежден, что следует как можно быстрее отказаться от губительного для российского образования курса чрезмерной либерализации государственной образовательной политики, продвигаемой Министерством образования и науки Российской Федерации. Причем вопреки желанию большинства населения и экспертного сообщества.

Требую отставки Министра образования и науки! Надеюсь, что Президент России Дмитрий Анатольевич Медведев говорил об этом не шутки ради, как думает об этом сам Фурсенко!

Сегодня государству и обществу необходима другая стратегия развития образовательного процесса.

При этом нужен постоянный контроль и главное — участие общественности в ее разработке и реализации. Надо создать для этого все необходимые правовые механизмы.

Это участие должно пронизывать всю систему образования: от каждого детского сада, школы и вуза до Министерства образования и науки. И задействованы в этом деле должны быть и родители, и экспертное сообщество, и работодатели, и заинтересованные институты гражданского общества. Ведь дело образования — это наше общее дело, это — будущее страны.

Благодарю за внимание.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ЦЕРЕМОНИИ ОТКРЫТИЯ ПАМЯТНИКА М.Г. ЕФРЕМОВУ

31 августа 2011 года (г. Таруса)

**Дорогие соотечественники!
Друзья!**

Перед памятью великого русского полководца Михаила Ефремова, перед величием его солдатского подвига хочется склонить голову

и молчать. Молчание — это самый громкий крик благодарного сердца! Молчание — это самый громкий салют в его честь!

Но молчать нельзя! Именно сегодня молчать нельзя! Имя генерала Ефремова предано забвению.

Да, поставлен памятник 33-й армии в Вязьме; да, его именем названа улица в Москве. Но заметьте — как много внимания сегодня уделяют предателю Власову, и как мало — герою Ефремову. О Власове пишут научные труды, снимают фильмы, вникают в тонкости его переживаний, ищут оправдание его поступкам. И молчат о Ефреове.

Уже несколько лет идет пропаганда, направленная на пересмотр итогов Второй мировой войны. Советский Союз представляют агрессором, а победу над фашистами приписывают Соединенным Штатам. В Прибалтике, на земле бывшего Советского Союза снова маршируют эсэсовцы и судят советских партизан.

В любой войне побеждает тот, кто сильнее духом. Это — аксиома военной науки.

Армия Ефремова обладала могучим боевым духом: умереть, но не сдаться! **Источником этого мужества был командир. Имя его — Михаил Григорьевич Ефремов.**

Бойцы 33-й армии не запятали себя малодушием и предательством. Генерал дрался до конца, тяжело раненый, он застрелился, но не сдался и не предал своих солдат.

В окружении каждый солдат решал главный для себя вопрос — жить или умереть. За Ефремовым Сталин прислал самолет, но генерал не бросил солдат и отказался эвакуироваться. Он отправил на самолете знамена и раненых. **Это был человек чести, человек долга. Именно поэтому здесь, на памятнике генералу Ефремову мы написали: «Не предавшему Родину и солдат».**

Сегодня предают дружбу, предают любовь. Предают в бизнесе и в искусстве, в политике и в религии. Предают учителей, друзей, соратников. Предают будущее наших детей, принуждая их доносить на своих родителей в угоду ювенальной юстиции!

У общества, которое торгует нравственностью, — нет будущего. У общества, которое помнит о Власове и забывает Ефремова, — нет будущего. Вот почему для нас генералы Ефремов и Власов — не просто два имени, а символы. Ефремов — символ совести и чести, а Власов — их утраты.

Этот памятник Михаилу Григорьевичу Ефремову — не только знак нашей благодарности. **Это призыв хранить свою честь и челове-**

ческое достоинство. Своим подвигом генерал Ефремов говорит нам:
«Не предавайте друг друга и Родину!»

Дай нам Бог сил быть достойными его памяти!

Вечная слава!

Вечная память!

3

ПРОГРАММА НАШЕЙ ПАРТИИ
КОНКРЕТНА И РЕАЛИСТИЧНА

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА КОНГРЕССЕ ДЕПУТАТОВ В ЮЖНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУТЕ

9 июля 2011 года (г. Ростов-на-Дону)

Дорогие коллеги, товарищи!

Каждый день приближает нас к главному политическому событию этого года — выборам в Государственную Думу. Пятый съезд принял за основу Предвыборную программу партии, и сейчас идет ее активное обсуждение в региональных и первичных партийных организациях, на конгрессах депутатов во всех федеральных округах.

Тема сегодняшнего Конгресса более чем актуальна. **Продовольственная безопасность — это важнейшая составляющая национального суверенитета страны.** Угроза продовольственной безопасности РФ исходит из системного кризиса, в котором находится отечественное сельское хозяйство.

Происходящее на селе — это не отраслевая, а общенациональная проблема, так как благополучие государства напрямую зависит от устойчивости сельского хозяйства. К сожалению, необходимо признать, что **по большинству индикаторов состояние продовольственного рынка страны вызывает серьезные опасения.** 36 процентов продуктов питания, которые продаются в наших магазинах, завозятся из-за рубежа. В крупных городах доля импорта еще выше — 70–80 процентов. Другими словами, наша страна стала заложницей не только конъюнктуры мировых цен на энергоносители, но и мировых цен на продовольствие. Это крайне опасно!

Приведу ряд показателей, характеризующих ценовую доступность основных продуктов питания. Потребление мяса по стране составляет 81 процент от нормы, молока и молокопродуктов — 80 процентов, рыбы и рыбопродуктов — 55 процентов, овощей — 75 процентов. В то же время потребление хлеба превышает норму на 15,2 процента, сахара — на 30 процентов. Причем так называемые «рациональные нормы потребления», рекомендуемые Минздравсоцразвития РФ, по оценке специалистов Института экономики РАН, носят явно заниженный характер.

Россияне сегодня потребляют значительно меньше животного белка, чем 25 лет назад. С учетом общей мировой тенденции к повышению цен на продовольствие ситуация может еще ухудшиться. В 2008 году страны «Восьмерки» приняли по этому поводу декларацию **«Глобальная продовольственная безопасность»**. В ней признано, что в зоне особо-

го риска находятся страны с низким уровнем дохода населения. Хотя наша страна — член «Восьмерки», это касается нас напрямую.

Людей с небольшим доходом у нас подавляющее большинство. Кроме того, по данным Росстата, реальные денежные доходы населения в мае 2011 года упали по сравнению с аналогичным периодом 2010 года на 7 процентов. Для малообеспеченных граждан это означает неизбежное сокращение своего и так, прямо скажем, небогатого рациона, в основе которого хлеб, крупы, картофель.

Кстати, во втором квартале 2012 года Росстат планирует провести обследование доходов россиян, которое не проводилось с 1996 года. Хочется спросить: почему подобное исследование запланировано на период после парламентских и президентских выборов? Думаю, ответ очевиден. Картина может оказаться еще более удручающей, чем следует из усредненных цифр. Реальная статистика может стать политическим приговором «партии власти».

За последние 20 лет посевные площади сократились на 32 процента, причем за последние 10 лет на 8 процентов. Земля зарастает бурьяном. До сих пор не восстановлено поголовье крупного рогатого скота, которым располагала Россия в советское время. Продолжают накапливаться экологические издержки — эрозия почв, загрязнение вод. Засуха прошлого лета показала, что нам так и не удалось перейти к устойчивым системам землепользования. Велики и социальные издержки — большая часть бедных и безработных граждан страны живет именно на селе. Получается, что хуже всех в России живут те, кто кормит страну.

Но вот кому на Руси жить хорошо, так это земельным спекулянтам, скупившим миллионы гектаров, которые часто не обрабатываются. На юге страны с этих неухоженных земель на посевы сельхозпредприятий налетают тучи саранчи.

Прошлый год с его неурожаем показал, что и рынок продуктов питания фактически полностью отдан на откуп спекулянтам, которые только и ждут повода взвинтить цены. Готовясь к встрече с вами, я просмотрел статистику цен. У вас цены на основные продукты питания почти такие же, как в Москве. Хотя именно Донской край вносит наибольший вклад в обеспечение продовольственной безопасности страны.

Импорт сельхозпродуктов — это неисчерпаемый источник «откатов» и серых схем для местных чиновников и менеджеров торговых сетей. В этом смысле парадоксально и одновременно симптоматично состояние рыбной отрасли страны. Россия является крупнейшим

экспортером рыбной продукции — ежегодно на сумму свыше 2 млрд долл. и одновременно импортером — на сумму свыше 1,6 млрд долл. в год. На наши прилавки приходит дешевая замороженная импортная рыба сомнительного качества, в то время как отечественные деликатесы — рыба и морепродукты — широким потоком идут на столы зарубежных потребителей. Владельцам траулеров куда выгоднее сбывать выловленную рыбу в нейтральных водах за наличные деньги, а потом расплачиваться ими по всей коррупционной цепочке, чем разгружать улов в отечественных портах.

Все наши попытки покончить с этой порочной практикой наталкиваются на сопротивление «партии власти», поскольку затрагивают коммерческие интересы ее спонсоров. Когда интересы чиновников и бизнеса тесно переплетаются, то интересы большинства населения остаются за бортом.

Наши аграрии и производители продуктов питания все еще чужие на отечественном рынке продовольствия. Зарубежные конкуренты пока на порядок превосходят их и по объему оборотных средств, и по располагаемым ресурсам. Конечно, эта ситуация возникла не сегодня. Мы пожинаем плоды 90-х и начала 2000-х годов, когда по отношению к селу государство пустило все на самотек. Вина Минсельхоза заключается в том, что в последние пять лет сельское хозяйство перешло от кризиса к депрессии и в этой фазе застряло.

Недавно здесь, в Ростовской области побывал Председатель Правительства Владимир Путин. Он заявил о выделении на нужды АПК дополнительно 12 млрд рублей. Это немалые деньги. Хотя в целом на поддержку сельского хозяйства у нас выделяют всего 2 процента бюджета, а в странах Евросоюза — в 4-5 раз больше. Но проблема в другом. Сельскохозяйственное производство, если оно неправильно организовано, превращается в черную дыру, в которую могут провалиться не только миллиарды, а триллионы рублей. Поэтому государство должно не откупаться от крестьян, **а создавать на селе здоровый экономический механизм, который позволит отрасли нормально развиваться.** Такого механизма пока нет. Нет даже ясности в том, каким он должен быть.

Сегодня по-прежнему преобладает принцип латания дыр. Нацпроект «Развитие АПК», который был так разрекламирован в свое время, сжался в одну госпрограмму на 2008—2012 годы, теперь готовится новая госпрограмма.

В январе 2010 года Президент Медведев утвердил «**Доктрину продовольственной безопасности Российской Федерации**». Документ

получился слишком общий. В нем нет стратегии, нет четких временных ориентиров. Это, скорее, меморандум, а не руководство к действию.

Наша партия должна пойти на предстоящие выборы с четким знанием того, что надо делать, чтобы повысить уровень продовольственной безопасности страны. Какие меры поддержки отечественных сельхозпроизводителей, на наш взгляд, являются приоритетными?

Первое. Селу нужны **кредиты**. Причем процесс кредитования должен быть максимально упрощен.

В апреле 2009 года, в разгар финансового кризиса, мы потребовали жесткого контроля над банками, получившими государственные средства в рамках нацпроекта «Развитие АПК». К сожалению, надлежащий надзор так и не был обеспечен. А желание уполномоченных государством органов заработать на тех, кому оказывается помощь, не уменьшается, а только растет.

Объемы льготного кредитования и размеры компенсаций процентных ставок весьма скромны. Например, ставка по кредиту на покупку оборудования для сельхозпроизводства с использованием уставных, то есть государственных средств ОАО «Росагролизинг» — 2 процента годовых. Кредит выдается на срок до 10 лет, то есть это уже 20 процентов от суммы. Если мы хотим реально поднять село, то зачем вообще нужна подобная ставка?

Что будет дальше с кредитованием сельхозпроизводства, тоже не ясно. «Росагролизинг» и «Россельхозбанк» занесены в планы приватизации.

Второе. Для сельского хозяйства должны быть применены **экстренные налоговые механизмы**. Необходима система государственных компенсаций по налогу на прибыль. Та ее часть, которая идет на инвестиционные цели, должна компенсироваться полностью — из расчета ставки 0 процентов. В Программе нашей партии прописано требование освобождения создаваемых фермерских хозяйств от всех налогов на три года. Для животноводческих хозяйств, организующих фермы крупного рогатого скота, такие сроки могут составлять 5—7 лет.

Третье. Государство должно **обеспечить выделение достаточных средств для гарантированной закупки урожая у российских крестьян по ценам, близким к среднерыночным**, и предусмотреть финансовый резерв на тот случай, если урожай окажется выше планируемого.

В условиях неурожая прошлого года наша партия предложила создать во всех регионах государственные региональные продоволь-

ственные фонды по основным потребительским позициям, достаточные для того, чтобы влиять на рыночную цену. Речь идет о государственных товарных интервенциях на розничные рынки при возникновении дефицита. Это наше предложение было поддержано Правительством. Однако оно было реализовано не полностью. Цены продолжают расти. А у российских крестьян все еще нет твердой уверенности, что определенная часть их урожая будет гарантированно закуплена по справедливой цене.

Четвертое. Необходимо резко **расширить дотации аграрным предприятиям** на закупку горюче-смазочных материалов, аренду сельхозтехники и закупку животноводческих кормов.

Пятое. На региональном и муниципальном уровне надо **поддерживать систему сбыта товаров отечественных сельхозпроизводителей** через ярмарки и социальные магазины, особенно в наших мегаполисах и крупных городах.

Шестое. Важнейшим направлением специализации нашего сельского хозяйства может стать **производство экологически чистой и безопасной продукции, экопродукции.** Сельское хозяйство нашей страны обладает бесспорным приоритетом в области идей адаптивного земледелия.

Для организации производства экопродукции крестьянину необходима целенаправленная помощь государства. Самостоятельно ему на эти рынки не выйти. Нужны не просто какие-то «меры», а большие деньги и серьезные дополнения к законодательству.

Седьмое. Более 38 млн человек живут в сельской местности. На земле трудится 6,5 млн человек. Это 10 процентов занятых. Как минимум столько же сегодняшних горожан родились на селе или имеют там ближайших родственников. **Поэтому развитие инфраструктуры села, восстановление жизни на селе должны стать важнейшей задачей нашей партии, делом каждого из нас.**

Думаю, что социальным проблемам села сегодня будет посвящено не одно выступление.

Восьмое. Сегодня в России самая массовая и, пожалуй, самая устойчивая форма сельскохозяйственного производства — это **личное хозяйство граждан.** Дачи, подсобные хозяйства и т.п. В общей сложности насчитывается около 40 млн семей, которые владеют или пользуются земельными участками. Этот сектор производит более половины продовольствия в стране! Соответственно своему вкладу он и должен получать поддержку от государства. Но этого не происходит. Государственные средства по традиции в основном идут крупным

предприятиям. Там они в значительной мере тратятся неэффективно, а порой и разворовываются, а до непосредственного товаропроизводителя не доходят.

Необходимо заставить, наконец, заработать механизм пресловутой «**дачной амнистии**», причем сделать это как можно скорее. Должна быть сформирована система вывода на продовольственный рынок наших садоводов и огородников через стимулирование потребкооперации, создание «народных магазинов».

Девятое. Знаю, что и здесь в Ростовской области зачастую возникают **проблемы с семенным фондом** даже у крупных хозяйств. При сильном заражении семян потери урожая могут составлять от 10 до 30 процентов. Получается, что Федеральный закон «О семеноводстве» от 1997 года вроде бы есть, а эффективной системы обеспечения качества семенного фонда нет. Дело здесь не только в штрафных санкциях, которые невелики в денежном выражении (для юридических лиц до 40 тысяч рублей), а — что называется — в профилактике. Очевидно, требуется более плотное взаимодействие Россельхознадзора и Российской академии сельскохозяйственных наук.

Как известно, ежегодно хозяйства Россельхозакадемии реализуют коллективным, фермерским, акционерным хозяйствам около 300 тысяч тонн семян и более 9 тысяч голов племенных животных. Полагаю, что региональные и муниципальные власти могли бы более активно привлекать представителей сельскохозяйственной науки для оценки местного семенного фонда и контроля над оборотом семян и саженцев. Это способствовало бы сокращению потерь урожая, получению более качественного продовольствия.

Необходимо разработать механизм долевого софинансирования подобных программ качества фонда посадочного материала, в рамках которого федеральный центр поощрял бы подобные усилия регионов, муниципалитетов и отдельных хозяйств.

И в заключение хочу затронуть еще одну серьезную проблему — **качество продовольствия**. Люди часто травятся некачественными продуктами.

Телевидение стало регулярно просвещать людей по вопросам выбора продуктов питания. Но обретение людьми соответствующих навыков не снимает ответственность с Россельхознадзора и других надзорных органов.

Например, при поставке продуктов питания в детские лагеря главным критерием закупок является цена, а качество продуктов не берет-

ся в расчет. В результате уже этим летом от отравления продуктами питания в летних лагерях пострадало 250 детей.

Контрафакт и просроченные продукты не должны попадать на полки наших магазинов и на стол наших граждан. И на это тоже должно быть направлено внимание депутатского корпуса партии.

Уважаемые коллеги!

Мы ставим перед собой непростые, но вполне реальные политические задачи, которые необходимо решать общими усилиями. Всеми, для кого эти задачи не просто громкий лозунг, а жизненно важное дело.

Надеюсь, что сегодняшнее обсуждение будет заинтересованным и плодотворным. Надеюсь услышать много дельных предложений от вас.

Благодарю за внимание.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА КОНГРЕССЕ ДЕПУТАТОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

15 июля 2011 года (г. Москва)

Уважаемые коллеги! Товарищи!

Наша партия вступила в предвыборную борьбу.

За пять лет существования **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** нам удалось завоевать доверие избирателей. Но борьба предстоит нелегкая. Мы должны приложить все силы, чтобы не дать партии чиновников продлить свое политическое господство при помощи административного давления, манипуляций общественным сознанием, подтасовок итогов выборов.

Но в пылу предвыборной борьбы мы не должны забывать о программных целях партии. Нам нужна победа не ради победы. Наша цель — проведение социальных преобразований в интересах общества.

Надо использовать все возможности избирательной кампании, чтобы привлечь внимание людей к важнейшим проблемам страны. И предложить пути их решения.

Стержень нашей предвыборной политической программы — преодоление социального неравенства. Мы считаем, что практически все негативные явления в жизни российского общества связаны с тем, что львиную долю богатств страны присваивает ничтожное меньшин-

ство. Отсюда и опасные перекосы в структуре экономики, и низкая эффективность управления, коррупция, снижение качества образования и здравоохранения.

Мы должны объяснить людям, чем порождено социальное неравенство, почему оно углубляется, кто в этом заинтересован, что надо сделать, чтобы сократить социальное расслоение, принявшее угрожающие масштабы.

Первое. Безусловно, в основе социального неравенства — огромная разница в доходах различных групп населения.

После разрушения всех социальных институтов, существовавших в советскую эпоху, новые так и не были созданы. Рынок рабочей силы развивался стихийно, официальные профсоюзы занимались только тем, что проедали доставшуюся им в наследство ответственность советских профсоюзов. В результате социальное неравенство в современной России достигло просто чудовищных размеров, характерных для стран «третьего мира», живущих на доходы от экспорта сырья.

Средний доход 10 процентов самых обеспеченных жителей страны и средний доход 10 процентов наименее обеспеченных, согласно оценке Всероссийского центра уровня жизни, различаются в 18 раз.

А по другим экспертным оценкам — в 40 раз.

Для сравнения, в Европе эта разница составляет в среднем 8, а в Америке — 14 раз.

По данным Росстата, доходы 10 процентов самых бедных и 10 процентов самых богатых москвичей отличаются в 41 раз. За чертой бедности в столице, по данным социологов, оказалось 15 процентов москвичей. Эти люди не могут позволить себе чаще двух раз в неделю есть белковую пищу: молоко, мясо, рыбу, колбасу. Основной рацион 15 процентов жителей столицы — макароны, каша и картошка.

Другая сторона жизни мегаполиса — это сверхбогатые люди с самым высоким уровнем дохода в России. Это владельцы крупного бизнеса и высокопоставленные чиновники, которые являются реальными «долларовыми» миллиардерами и миллионерами. Эти люди могут позволить себе квартиру в Москве или дом на Рублевке за сумму от нескольких миллионов до нескольких десятков миллионов долларов, автомобили и катера, стоимость которых нередко доходит до миллиона долларов. Притчей во языцех стала зарубежная недвижимость богатых россиян, в том числе видных представителей «партии власти» — бывшего московского руководства и связанных с ним бизнесменов.

Между тем 48 процентов населения страны составляют так называемые «работающие бедные», доход которых практически целиком уходит на оплату жилья и приобретение продуктов питания.

Эти люди — не тунеядцы и лоботрясы. Большинство из них лишились жизненных перспектив не от отсутствия способностей или трудолюбия, а потому, что они родились на селе или в небольшом городе, выросли в небогатой семье и оказались фактически обречены на наследственную бедность. Эти люди полностью беззащитны перед произволом чиновников и работодателей. Они не могут даже надеяться на улучшение жилищных условий. Им приходится прикладывать огромные усилия, чтобы обеспечить образование своим детям.

Многие из этих людей обладают хорошим образованием, высокой квалификацией, уникальными способностями и трудовыми навыками. Но они не востребованы. Проходит год за годом, но ничего не меняется. Пропадает всякая надежда самореализоваться и обрести человеческое достоинство.

Прочитую одно из писем, которое недавно пришло в адрес партии. Татьяна Валентиновна Подцветова из г. Волгограда пишет: «Большую тревогу вызывают настроения молодых людей, которые не видят для себя жизненных перспектив. Люди труда получают зарплату, на которую невозможно прожить, а квартплата достигла размеров, которые не укладываются ни в какие разумные рамки. Богатейшие ресурсы разбазариваются, при этом страна остается бедной и истощается день ото дня. Стране нужна власть, которая заинтересована в ее обогащении и процветании, а не истощении».

Думаю, что именно такие люди, как автор письма, — наши потенциальные избиратели. Они говорят о том, о чем говорим и мы, — о конституционных обязательствах социального государства. Жизненные перспективы этих людей напрямую зависят от того, насколько успешной будет политическая борьба **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**.

Резкое социальное расслоение и массовая бедность не позволяют сформировать устойчивый внутренний спрос, что наносит сокрушительный удар по экономике страны. Внутреннее производство не развивается, стареет инфраструктура, изнашивается промышленное оборудование, увеличивается технологическая отсталость предприятий. Трагические события последнего времени на шахте «Распадская», на Саяно-Шушенской ГЭС, гибель пассажиров теплохода «Булгария» — тому свидетельство. **Еще несколько лет —**

и нам придется думать не о построении социального государства, а о выживании страны.

Второе. Вопиющим проявлением социального неравенства является **фактическое неравенство наших граждан перед законом.** Те, кто имеют высокие доходы или связи во властных структурах, обладают неизмеримо большими правами и возможностями, чем подавляющее большинство остальных граждан страны.

Углубление социального неравенства провоцируется **клановым характером власти во многих регионах и тотальной коррупцией.** Эти явления порождены не плохими законами, а циничным нарушением законодательства, алчностью и некомпетентностью части бюрократического аппарата, отсутствием у российского общества навыков самоорганизации.

Третье. Огромные средства, нажитые в нашей стране крупными собственниками и руководителями корпораций, уводятся в оффшоры. Оффшорные схемы позволяют владельцам бизнесов избегать любой ответственности по социально-экономическим обязательствам. В оффшорах «создаются» наличные деньги для подкупа чиновников и скрывается собственность самих чиновников, приобретенная на коррупционные деньги.

Оффшорная деятельность блокирует модернизацию производства и инфраструктуры. Поэтому при низких зарплатах у нас такие высокие цены на продукты питания и тарифы ЖКХ.

В результате бюрократия все больше отдаляется и отгораживается от общества, превращается по сути дела в замкнутую касту. А большая часть общества становится «людьми второго сорта».

Эта мысль высказывается во многих письмах, которые мы получаем. Так, Галина Федоровна Веселова из Санкт-Петербурга пишет, что с пренебрежительным отношением бюрократии к общественным нуждам связаны и разгул преступности, и низкие пенсии, и невозможность на практике реализовать свои социальные права.

Отсутствие общественного контроля над бюрократией, ее сосредоточенность на собственных интересах, по мнению Зинаиды Николаевны Ермоленко из Тверской области, стали главной причиной развала социальной сферы на селе.

Ольга Евгеньевна Осипова, медсестра из г. Рыбинска Ярославской области, пишет, что «патриотизм и порядочность в нынешних условиях никому не нужны». Вместо реальной деятельности чиновничество занимается созданием видимости положительных социальных перемен.

Только восстановление социальной справедливости вернет нашим согражданам жизненные перспективы, обеспечит нашему обществу возможность устойчивого развития. И путь к социальной справедливости мы видим не в утверждении «уровниловки», а в обеспечении равенства людей перед законом, предоставлении твердых социальных гарантий и создании условий для самореализации личности. Мы противопоставляем несправедливому социальному расслоению не «равенство казармы», а принципы прогрессивного общества, умеющего по достоинству ценить знания, способности и трудолюбие своих граждан.

Уважаемые депутаты!

Одним из важнейших направлений нашей деятельности, напрямую связанным с утверждением принципов прогрессивного социального устройства, является борьба за восстановление моральных и нравственных основ общественной жизни.

Мы всегда поддерживаем независимые профсоюзы и трудовые коллективы, которые выступают за свои права, против произвола работодателей. Мы содействуем инициативным группам граждан, защищающим историческое и культурное наследие страны.

В ряде случаев вмешательство партии помогло восстановить законность, позволило отстоять памятники архитектуры, в том числе в центре Москвы и Петербурга, остановить незаконную застройку.

Наша деятельность, связанная с защитой трудовых прав граждан, культурного и исторического наследия, окружающей среды от произвола представителей олигархии и коррумпированной бюрократии должна быть продолжена и во время избирательной кампании. Она станет основной для консолидации вокруг **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** всех здоровых сил российского общества, готовых на деле противостоять олигархическому господству.

Мы должны не просто критиковать социальное неравенство, а вести борьбу за построение прогрессивного общества!

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — сражающаяся партия! Только в 2010 году региональные и городские организации Центрального федерального округа приняли участие в семи сотнях акций и митингов.

Мы боремся за создание основ прогрессивного общества. А значит, мы выступаем:

- За безусловное торжество законности!
- За повышение стоимости труда, который должен стать главным источником достатка и общественного уважения!
- За повышение качества общедоступного образования и здравоохранения, которые должны оставаться неотъемлемым правом российских граждан, а не превращаться в услугу, оказываемую органами власти!
- За возможность реализации общественно-полезной частной инициативы, для чего необходима деятельная поддержка малого бизнеса, который сегодня превратился в жертву чиновничьего произвола и монополизма!

Поэтому **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** проводит митинги в защиту общедоступного и качественного образования, отстаивает социальные гарантии, выступает за отставку действующих министров здравоохранения и образования, деятельно поддерживает требования представителей малого бизнеса. Партия на деле борется за создание социального государства, которое является главным условием построения прогрессивного общества.

Прогрессивное общество и социальное государство — это альфа и омега социальной справедливости, идеалы которой разделяют подавляющее большинство российских граждан.

Поэтому партия, предлагающая путь мирной трансформации нынешней социально-политической системы в социальное государство, превратилась в главного врага «партии власти» несмотря на то, что необходимость реализации значительной части наших предложений признается руководством государства.

Нашим согражданам близки идеалы и ценности социального государства, и это позволяет нам рассчитывать на предстоящих выборах на массовую поддержку!

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — единственная политическая сила, способная направить энергию и силы общества на строительство социального государства. Мы призваны осуществить коренной поворот в развитии нашего государства, противопоставив идеологии и практике социального неравенства три принципа мирового социалистического движения —

Справедливость!

Свободу!

Солидарность!

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА КОНГРЕССЕ ДЕПУТАТОВ УРАЛЬСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

2 сентября 2011 года (г. Екатеринбург)

Уважаемые коллеги, товарищи!

Сегодня мы продолжаем обсуждение Предвыборной программы нашей партии. За плечами у нас уже шесть конгрессов депутатов, проведенных в разных федеральных округах. В обсуждении приняли участие депутаты, актив партии, представители различных общественных и научных организаций. Множество предложений к Предвыборной программе размещено на партийном сайте.

Должен сказать, что обсуждение нашей Предвыборной программы превратилось в настоящий народный референдум. В адрес партии поступило 391 480 предложений граждан. Нам писали люди разных возрастов и профессий, из разных регионов страны — от Калининграда до Петропавловска-Камчатского.

Здесь на Урале, который традиционно называют становым хребтом России, мы решили обсудить проблемы базовых основ российской экономики — промышленности. **Без государственной промышленной политики не будет ни модернизации, ни инноваций, ни будущего страны.**

Промышленная политика и модернизация экономики

В целом, государственная промышленная политика у нас в зачаточном состоянии. Мы по-прежнему «латаем дыры», вместо того чтобы решать задачи с учетом будущего страны. Отсутствием последовательной промышленной политики объясняется большинство проблем, с которыми сталкивается наша экономика.

Несмотря на все усилия последних лет, мы никак не можем преодолеть зависимость экономического роста от экспорта энергоресурсов и сырья. Доля производств с высокой степенью переработки продукта все еще крайне мала, хотя задача модернизации структуры отраслей была поставлена еще десять лет назад.

По данным Счетной палаты, в период финансового кризиса 85 процентов государственных денежных средств, вложенных в экономику, ушло не в производство, а на поддержку финансовой системы. Часть этих денег тут же ушла на фондовый рынок, где резко упал курс акций. То, что только 15 процентов средств ушло на поддержку реальной эко-

номики, говорит о том, что Правительство все еще находится в плену монетаристских концепций, навязанных нам Международным валютным фондом в 90-е годы.

Никакая промышленная политика, никакие структурные изменения без государственных инвестиций в национальную экономику невозможны! Для нас, нашей партии это аксиома.

Часто можно услышать сетования на избыточное государственное регулирование, которое не дает развиваться частной инициативе.

Думаю, что разговоры об экономической роли государства в терминах «больше — меньше» сегодня потеряли всякий смысл. Вопрос в том, **какое именно и где** государственное регулирование необходимо.

Инструменты государственной промышленной политики известны: субсидии стратегическим отраслям, венчурное финансирование, госзакупки, гарантии по займам, различные преференции, защитные пошлины, поддержка экспорта, стимулирование инициатив частного сектора в инновационной сфере, частно-государственное партнерство. Хочу подчеркнуть, что речь не идет о повышении роли чиновника. Если применение всех этих инструментов будет четко прописано в законах, то чиновнику останется лишь одно — исполнять закон.

Отсутствие государственной промышленной политики в полной мере проявилось **в ситуации с моногородами**. Если продукция градообразующих предприятий не востребована рынком или их владельцы плохо справляются со своими обязанностями — жизнь прекращается. Исправить положение рыночным самотеком в данном случае невозможно. Нужны скоординированные и поддержанные государством усилия по модернизации производственной базы, переориентации производства на выпуск другой продукции, переобучению рабочих кадров и многое другое.

Отдельно хочу сказать **о предприятиях оборонно-промышленного комплекса**, среди которых немало уральских. Оборонные предприятия всегда были передовыми во всех отношениях, и хочется верить, что так будет и впредь.

По данным Счетной палаты, оборонные заказы систематически не выполняются (в 2009 году — 50 процентов, в 2010 году — 70 процентов), что, как вы помните, вызвало недовольство Президента. Были приняты меры административного и дисциплинарного характера в отношении руководителей ряда предприятий и организаций оборонной промышленности.

Но дело тут не только в так называемом человеческом факторе. Храмет вся система. Закон о бюджете принимается в ноябре-декабре,

конкурсы на поставку вооружений — не раньше мая, а финансирование начинается поступать в июне-июле. И до конца года надо выделяемые деньги освоить. Не могут предприятия так работать.

Серьезной критики заслуживает не только оборонный заказ, но и вся система закупок продукции и услуг для государственных и муниципальных нужд.

Государственный контракт — это наиболее мощный рычаг государственного воздействия на экономическую жизнь. Если этот рычаг не работает, то все остальные так называемые «меры» — капля в море.

Наши предложения

Что, на наш взгляд, необходимо сделать, чтобы промышленная политика перешла из области благих пожеланий к практическим делам.

Первое. Промышленная политика предполагает восстановление **государственных функций по целеполаганию и программированию развития страны.** Другими словами, надо восстановить управляемость российской экономики. Только тогда действия Правительства приобретут строгую хозяйственную логику, а не будут походить на «броуновское движение».

Второе. Нужна полноценная законодательная база. Нужен **базовый федеральный закон о государственной промышленной политике.**

Действующие правовые нормы явно недостаточны. У каждого региона, у каждой отрасли свои программы развития, свое понимание модернизации и инноваций. С одной стороны, это хорошо. Но отсутствие согласованных действий — причина многих бед. Плановой экономики давно нет, но межотраслевой баланс и региональные пропорции никто не отменял.

Наша партия должна сдвинуть решение этой важнейшей законодательной проблемы с мертвой точки. Страна без промышленной политики — это страна без будущего.

Третье. Очень важно учитывать **специфику промышленного развития отдельных регионов Российской Федерации.** Здесь мы рассчитываем получить помощь наших региональных коллег, особенно из самого промышленного района России — Урала.

Сегодня промышленная политика регионов упирается в стену коррупции. Только тогда, когда воровать будет опасно, а производить — выгодно, в регионы потекут инвестиции — главное условие любой промышленной политики. В борьбу с коррупционной зара-

зой должны быть вовлечены все стороны, участвующие в производственной деятельности, — и трудовые коллективы, и профсоюзы, и бизнес.

Наши депутатские фракции в законодательных собраниях должны предлагать программы промышленного и социального развития территорий и участвовать в их реализации.

Четвертое. Никакая промышленная политика не будет эффективной при скудности средств, выделяемых на образование и здравоохранение. **Для перехода к высокотехнологичному производству нужен не только денежный, но, прежде всего, человеческий капитал.**

С нашими сибирскими коллегами в августе на Конгрессе в Омске мы обсуждали проблему защиты человека труда. Материалы Конгресса опубликованы на сайте партии, и я не буду останавливаться на этом подробно. Хочу только еще раз подчеркнуть, что главное в нашей Предвыборной программе — это защита человека труда, благодаря знаниям и умениям которого и создается современная инновационная экономика.

Мы добьемся принятия **закона о социальной ответственности бизнеса**, который обяжет предпринимателей развивать социальную инфраструктуру регионов и обеспечивать социальным пакетом своих работников. Для тружеников оборонно-промышленного комплекса должен быть сформирован пакет государственных социальных гарантий, чтобы привлечь в производство молодые квалифицированные кадры.

Пятое. Промышленная политика должна содержать в себе **меры по охране труда.**

Минувшие два года на многое открыли глаза. Достаточно вспомнить шахту «Распадская» и Саяно-Шушенскую ГЭС, чтобы понять, перед какими вызовами стоит наша добывающая промышленность и энергетика. Под дамокловым мечом техногенных катастроф находятся многие отрасли.

Согласно оценкам Международной организации труда, около 30 процентов всех российских тружеников работают во вредных условиях. А по данным российского Института охраны и условий труда, эта цифра составляет 60—70 процентов. Институт учитывает не только работников традиционных производств, но и современных сфер деятельности, оснащенных электроникой, в том числе и офисных служащих.

Лишь 10—15 процентов всех работников, которые по аттестации рабочих мест трудятся во вредных или опасных условиях, имеют льготы и компенсации.

Причиной большинства техногенных катастроф и аварий на производстве являются халатность чиновников и жадность собственников.

Мы считаем, что, по крайней мере, в добывающей промышленности финансовую и уголовную ответственность за все нештатные ситуации, в которых погибли люди, **надо возложить на собственников.**

Думаю, что никакими другими полумерами наплевательское отношение к условиям труда со стороны алчных собственников не преодолеть. Они так и будут по-скотски относиться к людям, экономя на их здоровье, и только считать деньги, лежащие в банках где-нибудь на Каймановых островах. Пора кардинально менять ситуацию!

В феврале этого года нашей фракцией в Госдуме внесен законопроект **«О возмездном изъятии (национализации) имущества социально неэффективных собственников»**. В нем подробно перечислены условия, при которых эти меры могут применяться, в их числе — невыполнение социальных функций и содержание предприятия в ненадлежащем состоянии, способном повлечь гибель людей.

В настоящее время подавляющее большинство применяемых на практике отраслевых и межотраслевых правил охраны труда не имеют юридической силы как нормативные правовые акты. Они не пересматривались уже десять лет, в то время как должны пересматриваться каждые пять лет. И владельцы предприятий этим нередко пользуются.

Жизнь и здоровье человека — высшие ценности, а любые экономические показатели вторичны. Поэтому наши депутаты должны бить во все колокола, если жизнь и здоровье людей подвергаются опасности.

Чтобы таких тревожных ситуаций не возникало, нужно активнее поддерживать новые независимые профсоюзы. Наша партия давно призывает изменить Трудовой кодекс в пользу предоставления широких возможностей профессиональным союзам. Мы предлагаем предоставить им доступ к данным о текущем финансово-экономическом положении предприятий и закрепить законом возможность участия профсоюзов в наблюдательных советах промышленных компаний. Сами профсоюзные активисты должны быть защищены законом.

Хочу призвать наших депутатов всех уровней активнее взаимодействовать с не зависимыми от «партии власти» гражданскими институтами, отстаивающими интересы трудящихся.

Шестое. Мы резко **выступаем против оффшоризации российской экономики.**

Сегодня более 70 процентов российских производственных активов принадлежит фирмам, зарегистрированным за рубежом, в то время как в США и Евросоюзе — не более 10 процентов.

Что это означает? То, что у России фактически нет своей экономики. Для предприятий, зарегистрированных вне налоговой территории России, будущее страны — пустой звук.

В оффшорах «создаются» наличные деньги для подкупа чиновников. Там же находится и собственность чиновников, приобретенная на коррупционные деньги.

Что мы предлагаем в Программе партии?

Мы примем **законы, устраняющие оффшорные схемы ведения бизнеса**. Будет введен специальный налог на выводимые за рубеж доходы и капиталы. Предприятия, чьи собственники зарегистрированы в оффшорах, не смогут пользоваться преференциями и льготами, с ними не будут заключаться контракты на поставку товаров и услуг для государственных и муниципальных нужд. За создание «однодневок» с целью уйти от налогов будет определен реальный тюремный срок и обязанность уплатить налоги по месту производства товаров и услуг.

Седьмое. Промышленная политика должна заботиться и **об экологии промышленных центров**.

Часто можно услышать, что экология является непопулярной темой и надо думать о более важных проблемах. Но уральцы знают не понаслышке, что такое враждебность окружающей среды. Челябинск и Магнитогорск по недавнему рейтингу Росстата входят в десятку российских городов с самой неблагоприятной экологической обстановкой.

В мае этого года **на IV Невском международном экологическом конгрессе** в Санкт-Петербурге наша партия изложила свою позицию по поводу внедрения «зеленых» технологий в промышленное производство. Экологически чистые промышленные технологии — это наиболее востребованная в России область инноваций. Мы считаем, что нет смысла возрождать старые производства, которые своими выбросами убивают все живое вокруг. Промышленное возрождение России должно проходить только в рамках жестких экологических стандартов. От этого зависит и здоровье нации, и вопрос экономического процветания России, и вопрос ее престижа в мире.

В заключение. Наша партия будет отстаивать идею промышленного роста России. Эффективная высокотехнологичная продукция, которой можно по праву гордиться, должна стать символом России!

Хватит ассоциировать российскую промышленность с грязными моногородами, ржавыми станками и коптящими трубами! **Наша страна способна стать центром мировой инновационной экологически чистой индустрии!** Для этого рабочий человек должен получать справедливое вознаграждение за свой труд.

Уверен, что вместе мы этого добьемся!

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА КОНГРЕССЕ ДЕПУТАТОВ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

15 сентября 2011 года (г. Хабаровск)

Уважаемые коллеги, товарищи!

Сегодня мы проводим завершающий перед съездом Конгресс депутатов партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**.

Мы уже обсудили практически все разделы Предвыборной программы партии. Хочу выразить благодарность депутатскому корпусу, партактиву, нашим сторонникам: обсуждение Программы проходит на высочайшем уровне!

Сегодняшняя наша встреча посвящена сложной, противоречивой и взрывоопасной проблеме — влиянию миграционных процессов на рынок труда.

То, почему мы подняли эту тему здесь, на Дальнем Востоке, думаю, понятно. Коренное население сокращается, миграция растет. К сожалению, такую же картину мы наблюдаем в большинстве регионов России. Естественная убыль населения в стране огромна. С 1989 по 2011 год россиян стало на 12 млн меньше. Часть этой убыли компенсировала миграция. За это время на территорию России приехало 8 млн человек. По данным Федеральной миграционной службы, сегодня на территории России — 9,6 млн иностранцев, большинство из которых трудовые мигранты. Плюс еще 4-5 млн нелегалов. То есть в общей сложности — не менее 15 млн трудовых мигрантов. По самым скромным оценкам, это 20 процентов экономически активного населения.

Как оценивать сложившуюся ситуацию? Конечно, как очень тревожную, и поэтому проблему надо решать, и как можно быстрее.

В условиях глобализации трудовая миграция — это, с одной стороны, неизбежный процесс. Он затронул большинство развитых стран Европы, США, Юго-Восточной Азии. Везде эту проблему пытаются как-то решать.

Нигде миграционные процессы не идут самотеком. Потоки трудовых мигрантов сдерживаются и направляются с учетом потребностей в трудовых ресурсах на конкретной территории.

Но, с другой стороны, к сожалению, мы не только повторяем чужие ошибки, но и делаем собственные. Наша миграционная политика похожа на дырявое решето. Отсутствие внятных и согласованных решений уже привело к целому ряду проблем.

Сегодня в России за формирование и реализацию миграционной политики отвечают не менее семи ведомств. Как говорится, «у семи нянек дитя без глазу».

Разработкой идеологии миграционной политики занимается исполнительный орган — Федеральная миграционная служба, которая обещает до конца этого года предложить Концепцию миграционной политики. Однако та информация о характере концепции, которая уже сегодня представлена руководством службы, вызывает серьезную озабоченность.

Миграционная политика должна стать результатом широкого общественного обсуждения, парламентских дискуссий и научной экспертизы. Она должна учитывать сложнейшие макроэкономические процессы, происходящие в стране, сложившиеся межэтнические отношения, геополитические процессы на просторах Евразии.

Остановлюсь лишь на некоторых моментах.

Нельзя разрабатывать миграционную политику без учета масштабов безработицы в стране.

В России безработица составляет не менее 8 процентов — это свыше 8 млн человек. Кроме того, в нашей стране распространена скрытая безработица, когда люди официально трудоустроены, но получают мизерную зарплату за свой труд либо не получают вовсе. Сегодня миграционные потоки устремляются как раз в те регионы, где существует дефицит рабочих мест для коренного населения. Мигранты демпингуют рынок труда, заполняя его, как правило, дешевой и низкоквалифицированной рабочей силой.

На всех наших крупных объектах (к примеру, на объектах, возводимых к саммиту АТЭС во Владивостоке и на острове Русский, на олимпийских стройках в Сочи) работают десятки тысяч иностранцев более чем из 30 стран. Причем ФМС не в состоянии дать точных цифр о влиянии миграции на рынок труда, то есть реально положение дел в этой сфере никем не контролируется. Властям проще заниматься очковтирательством вместо того, чтобы развивать программы занятости и привлекать местное население к строительству крупных объектов.

Самое парадоксальное, что многие компании, работающие на Дальнем Востоке, предпочитают использовать рабочую силу вахтенным методом, привозя своих строителей из центральных регионов России и нанимая иностранных мигрантов вместо того, чтобы активнее привлекать к работам приморцев. К числу таких компаний относятся известные вам «Крокус Интернешнл», «Интер Строй-М», «Корпорация Инжтрансстрой», УСК «Мост» и другие.

Показательно, что на объектах, возводимых к саммиту АТЭС, и на олимпийских стройках в Сочи также выявлены сотни нелегальных мигрантов.

Часто приходится слышать рассуждения о том, что коренные жители многих субъектов Федерации, в том числе безработные, не хотят трудиться на тяжелых и так называемых непрестижных работах: в строительстве, в ЖКХ, в сельском хозяйстве и т.д. Однако эти утверждения скрывают реальное положение дел. **Чиновники пытаются залатать провалы политики в сфере занятости населения миграционными потоками.** А это только создает новые проблемы, прежде всего криминального характера.

На местном уровне положение не лучше. В сфере ЖКХ также нередко складываются мафиозные группировки, которые вообще не подпускают коренных жителей к работам по благоустройству. И это не случайно: городское хозяйство славится своей взяточностью.

Сегодня нелегальные мигранты — это крупный криминальный бизнес, в котором задействованы и должностные лица, и сотрудники правоохранительных органов. **Коррупция — тяжкий вид преступления, а коррупция в сфере миграции — это фактически подрывная деятельность, наносящая ущерб народу и государству!**

Особую роль в этих преступных делах играют работодатели, стремящиеся сэкономить на оплате труда и являющиеся главными «потребителями» незаконной рабочей силы.

При разработке миграционной политики необходимо также учитывать состояние наших границ. Они сегодня прозрачны для миграции. Речь идет о безвизовом въезде для граждан СНГ, участках необорудованной границы и недостаточностью сил и средств для ее охраны. Поэтому не надо удивляться практически полному отсутствию учета рабочих мигрантов, въезжающих на территорию России.

Для Дальнего Востока эта проблема особенно актуальна. Наши власти не могут точно ответить на вопрос о количестве мигрантов из

Китай. По данным Росстата, по месту прибытия в нашей стране регистрируется ежегодно в среднем 1000 граждан КНР. По оценкам ФМС, в нашу страну ежегодно въезжает по 400–500 тысяч китайцев, не менее трети которых остаются у нас без всяких законных оснований. Это без учета тех, кто пересекает границу нелегально. Большинство китайских трудовых мигрантов въезжает на основе соглашений о безвизовых туристических поездках.

Другими словами, решение одних проблем — реинтеграция постсоветского пространства, развитие Таможенного союза, налаживание беспрепятственных семейных контактов, развитие добрососедских отношений — не должно создавать другие проблемы в сфере миграции.

Необходимо учитывать и то, что существует внутренняя миграция, причем проблемы, которые она создает, не менее остры, чем проблемы миграции извне. Более того, здесь требуется более деликатный подход. Ведь речь идет о гражданах России. Они имеют право жить и работать там, где хотят. Но важно, чтобы при этом не были нарушены интересы и права местного населения.

Что предлагает партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ?

Первое. Иностранные трудовые ресурсы должны привлекаться в строгом соответствии с интересами России, в рамках установленного лимита принимаемых рабочих-мигрантов для каждой страны-донора. Отбор нужных нам мигрантов должен производиться представительствами ФМС в странах-донорах. Необходим четкий государственный заказ на мигрантов, который должен контролироваться компетентными органами.

Второе. Особую роль в вопросах регулирования трудовой миграции должны играть профсоюзы, начиная от участия в разработке концепции миграционной политики и заканчивая контролем состояния рынка труда. Мы считаем, что права профсоюзов в этой сфере должны быть законодательно расширены.

Третье. Миграция не должна создавать чуждых нашей культуре этнических анклавов, разрушать сложившийся этнокультурный баланс. Россия — не цех для легкого заработка: необходимо привлекать в качестве трудовых ресурсов только иностранных граждан, уважающих законы и традиции страны пребывания. **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** считает, что миграционная политика должна строиться не по принципу «проще и дешевле», а по принципу «законно и квалифицированно».

Четвертое. Необходимо ввести госпрограмму интеграции мигрантов, в которую нужно включить обязательный экзамен по русскому языку и истории России. Государство должно четко проводить национальную политику, учитывать, что сегодня более 80 процентов населения России составляют русские. Русскую культуру необходимо рассматривать как фундамент российской нации и учитывать ее системообразующую роль. Русский язык – это важнейший элемент культуры. И политика по его поддержке и распространению – фактор, обеспечивающий единство всех народов, живущих на территории России.

Пятое. Мы требуем усилить ответственность работодателей. Прежде всего ужесточить ответственность за использование труда мигрантов, не имеющих разрешения на работу или патента, особенно если это касается исполнения работодателем госконтрактов. **Законодательно и экономически стимулировать наем работников из числа граждан России, прежде всего коренного населения данного региона.**

Шестое. Необходимо в сжатые сроки воссоздать систему профессионально-технического образования и профессиональной переподготовки. Наша молодежь должна видеть уже сегодня, что труд по рабочим специальностям востребован, достойно оплачивается, может быть «путевкой в жизнь». Требуется существенно повысить трудовую мобильность наших граждан, сформировать систему перемещения наших трудовых ресурсов на основе партнерства государства и бизнеса.

Таким образом, уже в ближайшие годы вполне реально создать предпосылки для существенного сокращения использования труда мигрантов в нашей экономике. В противном случае, мы не сможем переломить негативные тенденции, связанные с социальной деградацией, бедностью и вымиранием коренного населения, социальным пессимизмом и апатией молодежи. **Экономический рост не может достигаться ценой разрушения российской цивилизации, ментальных и культурных основ русского мира!**

Нашим депутатам всех уровней надо активнее включиться в работу по совершенствованию законодательства в сфере трудовой миграции.

Уверен, что нам по силам в корне изменить ситуацию в национальной и миграционной политике!

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА II ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ВЕТЕРАНОВ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ, ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ, СЛУЖБ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ СПЕЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

25 октября 2011 года (г. Москва)

Уважаемые товарищи, друзья!

В современных условиях полную и безусловную гарантию безопасности нашей страны могут дать только высокоэффективные Вооруженные Силы, отвечающие требованиям XXI века и соответствующие статусу великой державы.

Благодаря ядерному щиту России не угрожает внешняя широкомасштабная агрессия. Однако сегодня многократно возросла вероятность втягивания нашей страны в локальные конфликты. Особую опасность представляют вооруженные конфликты, возникающие на почве агрессивного национализма и религиозной нетерпимости.

За последние 20 лет российские миротворческие силы были задействованы практически во всех горячих точках СНГ и Юго-Восточной Европы: в Боснии и Герцеговине, в Косово, Приднестровье, Таджикистане, Абхазии и Южной Осетии. Россия взяла на себя колоссальную работу по минимизации катастрофических последствий распада СССР. Эту работу можно считать выполненной. Но возникают все новые и новые очаги конфликтов.

В частности, за последнее время военная сила неоднократно применялась без санкции ООН, как это было в отношении Сербии, или с превышением полномочий, как только что — в случае с Ливией.

НАТО подошло к границам России, как со стороны Европы, так и со стороны Центральной Азии. Дальше отступать некуда.

Реальность такова, что так называемая «перезагрузка отношений» — это либо топтание на одном месте, либо требование уступок лишь одной стороны, сами понимаете — какой. Причем для НАТО нет таких уступок, которые были бы достаточными, кроме полной и безусловной капитуляции «партнера». Это надо понимать.

Поэтому нам нужна сильная армия, имеющая современное вооружение, сбалансированный личный состав и надежную систему управления.

Модернизация Вооруженных Сил России идет четыре года. Но, к сожалению, то, что сегодня происходит в армии, малопонятно обществу. Министерство обороны расписалось в своем полном неумении или нежелании вести постоянный диалог с обществом. Вопросов остается больше, чем получено ответов.

Как показывает опыт других стран, на осуществление полноценной военной реформы уходит от 15 до 20 лет. Но для того, чтобы по окончании этого срока мы увидели новую армию, а не руины бывшего величия, надо, чтобы все этапы военной реформы находились под строгим гражданским контролем.

Несколько слов о создании новых образцов вооружений. Работа над ними идет рывками. По данным Счетной палаты, выполнение государственного оборонного заказа за 2009 год составило только 50 процентов. В 2010 году оборонный заказ был выполнен на 70 процентов. Ситуация удручающая. После реакции Президента был уволен ряд руководителей оборонных предприятий промышленности.

Но проблема не только и не столько в руководстве. Дело в том, что закон о бюджете принимается в ноябре-декабре, конкурсы на поставку вооружений — не раньше мая, а финансирование начинает поступать в июне-июле. И до конца года выделяемые деньги надо освоить. Так работать оборонка не может!

На программу перевооружения армии до 2020 года Правительство планирует выделить 23 трлн рублей. Сумеет ли российская оборонка освоить такие средства? И дойдут ли эти средства до нее в полном объеме, если, по данным Главного военного прокурора, только в государственном оборонном заказе расхищается практически каждый пятый рубль. Один этот факт свидетельствует о том, что борьба с коррупцией, о которой мы слышим чуть ли не на каждом шагу, ведется бессистемно и неэффективно.

Другой неотъемлемой стороной военной реформы является **решение вопросов социального обеспечения военнослужащих и членов их семей.**

Вы знаете, что на днях Государственная Дума приняла закон «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», в соответствии с которым будут внесены изменения в законодательство, регулиующее военные пенсии.

Конечно, эти изменения в законодательстве не решат все социальные проблемы военнослужащих, военных пенсионеров и членов их семей. Но их надо было принимать. **Лучше это, чем ниче-**

го. Действующий закон о военных пенсиях был принят еще в 1993 году в условиях пустой казны, неработающей промышленности, разваленного сельского хозяйства и отсутствия стабильности. Все известные вам президентские доплаты к денежному довольствию и военным пенсиям ситуацию к лучшему не изменили. Подбрасывать к военным окладам и пенсиям пару сотен рублей, как это было до сих пор, — недостойно.

За неимением времени не буду детально разбирать этот закон. Отмечу только его главный недостаток. Он заключается в том, что **закон принят не под идею или концепцию, а под выделенную Минфином сумму денег, которую надо было раскидать на все и на всех.**

Мы часто слышим сетование на нехватку бюджетных средств. При этом почти ничего не делается для предотвращения их хищения. А это, по признанию самих руководителей государства, составляет десятки и сотни миллиардов рублей.

Ничего не делается и для поиска новых источников бюджетных поступлений. В Предвыборной программе партии мы перечислили лишь несколько таких источников — и у нас получился почти второй бюджет!

Всего лишь один пример. Пенсионный фонд не поскупился и возвел для себя роскошные особняки в Ульяновске, Казани, Уфе, Барнауле, Рязани, Смоленске, Воронеже, Нижнем Новгороде и других городах, причем каждая такая стройка сопровождалась щедрыми откатами. В общей сложности Пенсионный фонд потратил на себя 344 млрд рублей. Это примерно столько же, сколько будет стоить бюджету реформирование денежного довольствия всей армии в 2012 году.

Таким образом, **проблема денежного довольствия и военных пенсий не решена!** Социальная защищенность военнослужащих в целом намного хуже, чем гражданских чиновников. Это свидетельствует о полном непонимании того, что представляет собой труд офицера, полный опасностей, риска, тягот, лишений и тревог.

У государства есть конкретные обязательства перед армией, и оно должно их выполнять, несмотря ни на какие финансовые трудности! Это наша принципиальная позиция.

Что предлагает наша партия

Первое. Месячное денежное довольствие военнослужащих должно превышать среднюю заработную плату по стране **не менее чем на 75 процентов.** Эта цифра взята не с потолка. Она отражает общемиро-

вую практику, понимание того, что такое армия для страны, что такое ратный труд. Военнослужащий — не средненький чиновник. Военная служба — это особый вид государственной службы, который должен достойно материально обеспечиваться.

Второе. Оклад по воинской должности и званию должен составлять **не менее 80 процентов** денежного довольствия. Усложнять структуру денежного довольствия — в корне неверно. Офицер должен служить, а не выгадывать. Кроме того, назначение надбавок сегодня нередко имеет исключительно субъективный характер, что резко ухудшает взаимоотношения в армейских коллективах.

Третье. Необходимо **восстановить федеральный статус ветеранов военной службы** и обеспечить в полном объеме все соответствующие этому статусу социальные права и гарантии.

В настоящее время статус ветерана военной службы фактически снижен до регионального уровня. Ветеранов военной службы приравнивали к ветеранам труда и определили их в категорию льготников субъекта Федерации. Многие считают, что звание «ветеран военной службы» вообще потеряло смысл. Один из знакомых мне ветеранов сказал, что его, цитирую, «списали в забытый полк».

Четвертое. Более 130 тыс. военнослужащих все еще не обеспечено жильем. Выдаваемые Министерством обороны жилищные сертификаты дают возможность приобрести жилье только с низкими потребительскими качествами и исключительно в отдаленных населенных пунктах.

Необходимо **вести обязательное индексирование стоимости государственных жилищных сертификатов в соответствии с рыночной конъюнктурой.** Поставить механизм распределения жилья под контроль ветеранских и общественных организаций военнослужащих запаса.

Семьи военных должны быть предметом особой заботы государства. Это тыл армии. Нельзя забывать о людях, которые делят нелегкие будни военной службы вместе с мужьями и отцами.

Пятое. Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** будет добиваться **повышения пенсий вдов военнослужащих до уровня не менее 75 процентов от размера пенсии мужей.**

В настоящее время размер пенсии вдов военнослужащих составляет 30 процентов от получаемой пенсии умершего мужа, тогда как гражданские получают 50 процентов.

Шестое. Мы предлагаем создать **специальное государственное агентство по социальной защите ветеранов военной службы**, которое примет на себя функции трудоустройства военных пенсионеров.

И последнее, **седьмое.** Надо **ввести уголовное наказание за нарушения законодательства в сфере пенсионного обеспечения бывших военнослужащих.** Права военных пенсионеров постоянно нарушаются, и им приходится все чаще обращаться в суд. Надо не только восстанавливать справедливость, но и наказывать нерадивых чиновников.

* * *

В заключение хочу сказать, что **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ имеет богатый опыт работы с гражданским обществом.** Партия поддерживает все разумные гражданские инициативы. Практически все законопроекты, которые мы продвигаем, являются результатом совместной работы наших фракций (в органах представительной власти) и общественных организаций.

Мы сделаем все, чтобы **государство выполнило все свои обязательства перед армией!** Но нам нужна ваша помощь. Статус ветерана военной службы имеют более 2,5 млн человек. В стране почти 8 тыс. ветеранских организаций. Это огромная сила. **Необходимо действовать вместе, сплоченно, чтобы в корне изменить отношение государства и общества к проблемам армии и военным пенсионерам.**

В новейшей истории России офицерский корпус всегда был опорой российской государственности. **Для него слова «Долг», «Честь» и «Родина» не пустой звук!** На знаменах **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** написаны те же слова. **Вместе — мы победим!**

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ВТОРОМ ВСЕРОССИЙСКОМ ЧЕРНОБЫЛЬСКОМ ФОРУМЕ

26 ноября 2011 года (г. Москва)

Дорогие товарищи, друзья!

Чернобыльская трагедия поставила огромное количество гуманитарных и нравственных проблем перед нашим обществом. Тяжелая социальная обстановка в стране в конце 80-х — 90-х годах отодвинула их на второй план. Однако от этого они не стали менее важными.

Сегодня, спустя четверть века, нашему обществу пора до конца усвоить все нравственные уроки Чернобыля.

Недавняя авария на Фукусиме снова заставила задуматься над тем, что ценой развития энергетики может быть жизнь и здоровье людей. Вопрос не в том, вступать или не вступать в ядерный век. Мы уже в нем и будем жить, это очевидно. До Фукусимы риск повторения аварии чернобыльского масштаба казался незначительным. Теперь всем ясно, что мир не застрахован от подобных катастроф.

Фукусима остро напомнила нам о вопросах, не решенных 25 лет назад.

Один из самых значимых вопросов — это **достойная социальная защита ликвидаторов и ветеранов Чернобыля, граждан, пострадавших при аварии, безусловное выполнение обязательств общества по отношению к своим спасателям.**

Мрачная тень Чернобыля легла на судьбы сотен тысяч людей нашей страны. В борьбе за свои права они иногда переносят такие нравственные страдания, которые почти соизмеримы с последствиями радиационного облучения. Почему же так происходит? Нашему обществу сегодня не хватает солидарности, коллективного чувства ответственности, милосердия, в конце концов. И если по отношению к ветеранам войны общество еще чувствует себя в долгу, то чернобыльцы, совершившие подвиг, равный ратному, фактически списаны в «забытый полк». Это несправедливо, конечно же, такую ситуацию надо менять, и менять кардинальным образом.

Мы внимательно изучили проблемы социального обеспечения чернобыльцев, разговаривали с людьми. Многие рассказывают о том, что власти им неоднократно обещали щедрые компенсации, но потом выплаты урезались, а инфляция съела остальное. Сегодня компенсации и выплаты лишь частично покрывают потребность в медицинской и социальной помощи. К концу месяца едва остается на питание.

Прошло 25 лет, но чернобыльцам все еще приходится отстаивать свои права в судах. По нашим данным, **за последние 15 лет через суды прошло более 20 тысяч чернобыльцев.** Причем из-за несовершенства законодательства суды часто решают дело не в их пользу. **Это недопустимо!** По какому праву людей вычеркивают из нормальной жизни, откупившись от них скромным, иногда сверхскромным пособием?!

Последствия аварии еще долго будут влиять на жизнь людей, их здоровье и долголетие. Японские медики установили, что последствия радиационного облучения начинают самым серьезным образом сказываться на здоровье людей через 25—35 лет после облучения. А у нас

до сих пор нет даже полного списка индуцированных чернобыльским загрязнением заболеваний!

Утвержденный перечень весьма узок. Например, в Японии он более чем в два раза шире, чем в Российской Федерации. В основном в нем указаны заболевания онкологического характера. Заболевания, которые возникли или обострились в результате ослабления иммунитета под действием радиации, а также врожденные пороки развития детей, родители которых подверглись облучению, перечнем не учтены.

Доказать, что заболевание обусловлено воздействием радиации, оказывается крайне непростой задачей. Поэтому если ликвидатор становится инвалидом, чиновники социальных служб предпочитают не связывать это с чернобыльской аварией, а дают инвалидность на общем основании, чтобы платить поменьше.

Базовый закон о социальной защите граждан, пострадавших от радиации вследствие аварии на Чернобыльской АЭС, принятый в 1991 году, требует серьезного переосмысления.

Сейчас лекарственное и санаторно-курортное обслуживание пострадавших ложится нелегким бременем на плечи региональных и муниципальных властей. Количество и качество принимаемых ими мер во многом зависит от уровня социально-экономического развития региона, от их возможностей, а они, сами понимаете, далеко не всегда бывают равными. **Эту ситуацию нужно менять.** Медицинская помощь пострадавшим гражданам должна оказываться, **во-первых**, адресно, в зависимости от состояния здоровья, и, **во-вторых**, на том уровне, чтобы при имеющихся медицинских технологиях максимально помочь человеку.

Статус органов, занимающихся социальными проблемами Чернобыля, занижен. Чернобыльцам начисляются выплаты не через Фонд социального страхования как инвалидам труда, а через региональные органы социальной защиты. Нередко, чтобы получить даже какие-то не слишком существенные блага и льготы, положенные по закону, людям приходится обращаться в суды.

Однако и здесь они не всегда находят, как я уже говорил, справедливые и правильные решения. В частности, суды не принимают исковые заявления от вдов чернобыльцев по потере кормильца.

Правовая защита граждан, которые стали инвалидами в результате чернобыльской аварии, в последнее время все больше становится общим делом самих чернобыльцев. **Объединения чернобыльцев стали убедительным примером активных гражданских дей-**

ствий. Они создавались не по приказу начальства и не ради сиюминутного интереса. Эти организации продемонстрировали уроки подлинной солидарности и гражданской ответственности.

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** будет добиваться принятия на законодательном уровне норм, защищающих права чернобыльцев, вместе с Союзом ветеранов Чернобыльской катастрофы и другими общественными организациями чернобыльцев. Каждая такая норма должна быть тщательно выверена. Уверен, общими силами мы сможем оказать людям всю необходимую им помощь.

Надо сделать все, чтобы подвиг тех, кто пожертвовал здоровьем, долголетием, счастьем и жизнью, не был забыт. Трагические уроки истории нужно помнить, чтобы они никогда не повторились.

Желаю успешной работы участникам форума!

4

НАСТУПАЕТ ПОРА
РЕШИТЕЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ВНЕОЧЕРЕДНОМ ОБЪЕДИНИТЕЛЬНОМ СЪЕЗДЕ КОНФЕДЕРАЦИИ ТРУДА РОССИИ

27 мая 2011 года (г. Москва)

Дорогие друзья! Товарищи!

Мне очень приятно находиться сегодня в зале среди честных и смелых борцов за права людей труда! Борцов с машиной бюрократизма! За солидарность и товарищество!

Конфедерация труда России — это не просто институт координации действий нескольких десятков профессиональных союзов. Ваша организация — это знаковое явление для нашей эпохи. Эпохи, когда угодничество и приспособленчество для многих становятся чуть ли не обязательным условием благополучия. Конфедерации труда России удалось, несмотря на все трудности и соблазны, сохранить главный ориентир любой профсоюзной организации — защиту прав наемных работников.

Мы в партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** не понаслышке знаем о работе, проводимой КТР. Ваши представители активно работают в Комиссии по социально-трудовым отношениям, которая создана при нашей думской фракции. При активном участии КТР разработан ряд законопроектов по защите труда, которые были внесены на рассмотрение в Государственную Думу. Мы регулярно проводим совместные круглые столы по самым актуальным проблемам трудового законодательства и профсоюзного движения.

Уверен, эта работа будет продолжена. Мы не только союзники в защите труда, в борьбе за повышение заработной платы и пенсий, за обеспечение здоровья граждан. И наша партия, и ваша конфедерация фактически борются с одними и теми же патологиями нашей современной действительности.

Ваше профобъединение ведет непримиримую борьбу с монополизмом в профсоюзном движении. В этом мы абсолютно солидарны. Любой монополизм губителен. И в экономике, и в политике.

Сегодня уже для всех стало очевидно, что **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** осталась единственным реальным оппонентом «Единой России» на политическом поле. И мы не позволим нашему обществу скатиться в пучину однопартийной безысходности!

Сама жизнь диктует нам, что наступает пора решительных действий! Недавно нашим экспертным центром, Институтом «Справедливый Мир», было проведено исследование социально-

психологического климата на российских предприятиях. Полученные результаты весьма удручающи.

Сегодняшнее настроение работников отечественной промышленности можно смело охарактеризовать как «унылое терпение». И терпение это основано не на надежде, а на безысходности. Работник привязан к своей стабильно низкой зарплате и боится потерять работу. Ему приходится соглашаться с любыми условиями, принимать вынужденный компромисс с работодателем. Но этот компромисс — временный.

В арсенале недобросовестных работодателей — самый широкий спектр методов, с помощью которых они пытаются сэкономить на людях. Это задержки зарплаты, незаконные увольнения, перевод постоянных работников на срочные трудовые договоры, «трудоустройство», неоплачиваемые отпуска, прием на работу на так называемый «испытательный срок». Постоянно возобновляются попытки уменьшить соцпакет работников, лишить их льгот.

Люди не верят официальным профсоюзам, действующим на предприятиях. Даже когда профсоюзные бонзы громко заявляют о своем несогласии, все понимают, что они зависят от местной власти и работодателей.

В последние недели с экранов центральных каналов звучало много пафосных речей о создании каких-то там фронтов, делегировании в них представителей общественных организаций. Правда, новых лиц среди спешащих пожать главную руку что-то пока не видно.

Но наряду с бравурными планами звучали и окрики в сторону оппозиции: мол, «кто из других партий в стране работает с профсоюзами, кто готов отстаивать их интересы?». Так вот, наше с вами многолетнее сотрудничество — это убедительный пример того, что есть такая партия! **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** боролась и всегда будет бороться за интересы честного и созидательного труда! И Конфедерацию труда России в этой борьбе мы видим не просто своим стратегическим союзником, а равноправным соратником, с которым плечом к плечу готовы сражаться и в правовых битвах на российских предприятиях, и в электоральных схватках всех уровней.

Но, дорогие товарищи, несмотря на многолетнее наше сотрудничество, я абсолютно убежден: настоящие, дееспособные, независимые профсоюзы не могут и не должны быть по сути филиалом каких-либо партий. В том числе и филиалом партии, лидером которой я являюсь, — партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**.

Сотрудничество — да! Совместные действия в тактике и стратегии — да! Возможность участия членов профсоюза — беспартийных в списках

партии на выборах — да! Но! Не допустим, чтобы профсоюз вновь стал приводным ремнем какой-либо партии. Будьте всегда по-настоящему свободными и независимыми! Заклинаю вас следовать этому призыву!

Сегодня слышно много спекуляций относительно того, что профсоюзы зачастую выступают тормозом экономического развития, что низкая заработная плата — это чуть ли не конкурентное преимущество страны. Это лукавая логика людоедов! Надо отчетливо понимать, что олигархи и чиновники, говорящие о таком развитии, имеют в виду не развитие человеческого потенциала, а исключительно приумножение собственного капитала! Порой кажется, что российский бизнесмен, дай ему волю, готов приспособить для России закон Шермана, действовавший в США в конце XIX века, согласно которому создание профсоюза приравнивалось к преступному сговору.

Сильные независимые профсоюзы — это не тормоз экономики, а отмена сверхприбылей и многомиллионных бонусов для касты собственников и топ-менеджеров. Сильные профсоюзы — это зарплата, на которую можно достойно жить. Это ограничение чиновничьего произвола по отношению к товаропроизводителям!

Уверен, уже в ближайшем будущем Конфедерация труда России по своей стратегической роли, авторитету и количеству профсоюзных активистов займет ведущее место в профсоюзном движении России!

В нашей стране запрос на реальную правовую защиту наемного труда будет только расти. Но это не означает, что все произойдет как бы само собой. Потребуются профсоюзные лидеры, имеющие опыт работы с людьми, опыт уличных акций и сложных переговоров, пользующиеся авторитетом среди рабочих и обладающие лидерскими и организаторскими качествами.

**КТР объединяет таких людей. Поэтому будущее — за вами!
Желаю успешной работы съезда!**

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА КОНФЕРЕНЦИИ СОЮЗА СТОРОННИКОВ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ (СССР)

7 ноября 2011 года (г. Москва)

Уважаемые коллеги, товарищи, друзья!

Прежде всего, хотел бы искренне поприветствовать всех собравшихся здесь в такой знаковый для нашей страны день.

Сегодня — 7 ноября, день Великой Октябрьской революции.

Споры вокруг революционных событий 1917 года продолжаются до сих пор и даже с еще большим пылом, чем в перестроечные годы. Значит, еще не поставлена точка в истории тех далеких лет. Общество не нашло согласия в этом важнейшем вопросе. Мы, к несчастью, до сих пор делим граждан, наших соотечественников, на «своих» и «чужих».

Находиться в постоянной борьбе друг с другом — значит терять способность уверенно и трезво смотреть в будущее и обустраивать жизнь в настоящем. Как бы ни разнились политические оценки прошлого, нам необходимо искать и обязательно находить общую платформу, на которой мы все сможем объединиться ради нашего служения Отечеству и благополучия наших граждан.

Такой общей для всех основой должно стать построение и укрепление гражданских институтов.

Три дня назад, 4 ноября, страна отмечала День народного единства. Этот праздник пока не укоренен в массовом сознании. Между тем в этот день в 1612 году впервые судьбу России определила именно инициатива граждан. Не власть, а граждане, вставшие на защиту российской государственности. Поэтому по сути 4 ноября может отмечаться как День гражданского общества.

94-я годовщина Великого Октября — также хороший повод задуматься о том, насколько тяжел путь нашей страны к гражданскому обществу и правовому государству, какова роль гражданского общества в модернизации нашей страны.

История России постоянно убеждает нас в том, что когда власть игнорирует общественные запросы и требования, это приводит к пагубным последствиям: реформы заканчиваются годами застоя, за которыми следуют революционные потрясения.

Пора разорвать этот порочный круг. Всегда нужен общественный противовес власти. Таким, бесспорно, должно быть устройство демократических государств в XXI веке. Таков магистральный путь построения в России подлинного демократического государства. Только так можно обеспечить прочный социальный мир и вывести страну на передовые позиции.

Российское гражданское общество — это отнюдь не фантом. Движение в защиту культурного наследия Москвы, общественный экологический контроль, защитники Химкинского леса, проект «РосПил», движение в защиту дольщиков жилья, акции в поддержку многодетных семей и ответственного родительства, борьба за права

людей с ограниченными возможностями, студенческие инициативы — это реальность, определившая актуальную повестку дня этого года.

Но это только начало. Нашей стране остро не хватает независимых профсоюзов, эффективно действующих профессиональных ассоциаций, массовых обществ в защиту жилищных прав граждан, организаций в защиту прав военнослужащих и военных пенсионеров.

Потенциал гражданских движений в нашей стране огромен. Об этом свидетельствуют данные социологических опросов.

Так, на вопрос «Как Вы считаете, нужно ли, чтобы трудящиеся, население принимало участие в управлении?» 80 процентов сказали «да». А реально пока участвуют 12-13 процентов. Люди скептически оценивают конституционное «равенство всех перед законом». 60 процентов считают, что на чиновников, милицию, прокуратуру эта конституционная норма абсолютно не распространяется.

Отсюда социальная апатия и депрессия. Люди равнодушны не только к делам государства, но и к тому, что происходит вокруг, рядом с домом. Люди не верят в возможность на что-либо влиять.

Отчуждение граждан от государства бюрократия всегда использует в своих интересах, создавая круговую поруку и расширяя коррупционные связи. Противостоять этому может только гражданское общество, только Гражданин.

Гражданские институты нельзя выдумать или учредить при помощи декрета. Становление гражданского общества происходит одновременно с развитием политической культуры, в повседневной борьбе с произволом бюрократии, которая панически боится гражданских инициатив.

Гражданское общество России будет оставаться в зачаточном состоянии до тех пор, пока не будет проведена политическая модернизация страны, которую партия чиновников ЕР боится как огня. Стремление этой партии «менять, ничего не меняя» породило печально известный лозунг консервативной модернизации. Думаю, что очень скоро этот лозунг будет выброшен на свалку истории.

Есть еще одна важная причина слабости гражданских институтов. Из-за непродуманных экономических реформ социальная структура современного российского общества формируется очень непросто. В нашем обществе до сих пор отсутствует культура совместных действий, слаба гражданская солидарность, растет недоверие друг к другу. Есть опасность нарастания негативной групповой солидарности, причем не конструктивного, а именно разрушительного свойства.

Отчуждение от модернизационных процессов миллионов простых людей, болеющих душой за судьбу своей страны, — низового демо-

кратического движения — лишает наше общество мощного источника социальной энергии, имя которому — социальный капитал. Это богатейший ресурс страны.

Социальное благополучие, культурно-творческая среда, квалифицированные инженерные и рабочие кадры, а также эффективная научно-образовательная система — все это инновационный человеческий капитал, сохранение и развитие которого должно быть конечной целью нашего движения к обновлению. Либо мы его умело используем перед лицом глобальных вызовов и сумеем сохранить устойчивость во все более нестабильном мире, либо надолго утратим в нем свои позиции.

Если все действующие российские политические партии вовлекут широкие слои общества в решение конкретных проблем модернизации общества, то исчезнут идеологические фантомы, придуманные в чиновничьих кабинетах, вроде уже упомянутой консервативной модернизации.

Как показывает международная практика и наш собственный, пусть небольшой, опыт, общественный сектор успешно решает задачи, которые невозможно решить на основе чисто государственного или коммерческого интереса. Поэтому власть должна не только создавать благоприятные условия для работы этого сектора, но и финансировать его. Нынешние выделяемые гранты до смешного малы.

Например, сегодня в Германии труд в общественных организациях разного рода эквивалентен полной занятости более миллиона человек.

Именно активная гражданская позиция широких слоев населения позволит нам осуществить прорыв в постиндустриальное общество.

В условиях безудержной коррупции особенно важен гражданский контроль над деятельностью чиновников. При нынешних масштабах коррупции ни о какой модернизации не может быть и речи. Только в системе госзакупок казна теряет один триллион рублей!

В настоящее время в целях противодействия коррупции принято 11 федеральных законов, издано 7 указов и распоряжений Президента страны и 9 постановлений Правительства. Но ничего не меняется. Почему? Думаю, из-за слабости гражданского общества.

Общественное мнение сегодня концентрируется в Интернете. Но поднятые там бури проходят мимо основной массы граждан. Коррупционеров интернетовские разоблачения и скандалы пока не особенно волнуют. Но Интернет постепенно накапливает протестный потенциал, и это может стать серьезным политическим фактором в недалеком будущем. Мы должны общими усилиями придать этому потенциалу конструктивный вектор!

Понимая роль и значение институтов гражданского общества в процессах модернизации страны, наша партия видит свою главную политическую задачу в том, чтобы расширять гражданское участие в политике, слушать и слышать людей, выяснять и согласовывать позиции. Только сообща мы сможем противостоять чиновничьей вседозволенности, произволу и мздоимству.

Наши сторонники очень помогли при работе над Предвыборной программой партии. Мы получили тысячи писем и сотни тысяч предложений. Поэтому Программа стала действительно общенародной. Хочу от имени партии поблагодарить всех, кто принял в этом участие.

Теперь у нас новые задачи. Впереди выборы. Если за ходом выборов будут наблюдать тысячи внимательных глаз, то никакая фальсификация итогов голосования не пройдет.

Гражданским инициативам нужна политическая поддержка. Но и партиям нужна поддержка активного гражданского сообщества.

Подобное гражданское сотрудничество — лучший способ вложения политического капитала. Это реальный и честный путь нашей партии к власти. Это путь в будущее нашей страны!

Для **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** доверие и солидарность — не просто лозунги, а основа всей политической работы.

Поэтому мы верим, что избиратель поддержит нашу партию на выборах.

Будущее — за активным и уверенным в себе гражданским обществом!

Будущее за нами!

Вместе победим!

Желаю успехов работе конференции Союза сторонников **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА КРУГЛОМ СТОЛЕ «ТРУДОВЫЕ ПРАВА И ПРОФСОЮЗНАЯ СОЛИДАРНОСТЬ»

20 ноября 2011 года (г. Тольятти)

Дорогие товарищи! Друзья!

Очень рад встрече с вами. Мы делаем одно общее дело — защищаем права человека труда.

В новой Государственной Думе нам вместе придется решать очень непростые задачи.

Мне приходится бывать в разных регионах и городах. Везде одна и та же картина: участились случаи отказа в праве на коллективный договор, забастовки фактически запрещены, по факту нет ограничений на продолжительность рабочей недели, не оплачиваются сверхурочные, работник не защищен от необоснованных увольнений. Другими словами, в трудовой сфере сегодня царит произвол.

По данным социологов, подавляющее большинство россиян (80 процентов) убеждены, что их трудовые права защищены недостаточно. Причем каждый второй россиянин (50 процентов) говорит о том, что его трудовые права вообще никто не защищает.

На последнем съезде Конфедерации труда России в мае этого года я уже отмечал, что сегодняшнее настроение работников отечественной промышленности можно охарактеризовать как «унылое терпение». Им приходится соглашаться с любыми условиями, которые выдвигает работодатель. Но это не может продолжаться бесконечно.

Протестные настроения нарастают. **И если новые свободные профсоюзы не возьмут инициативу в свои руки, страну ждут потрясения.**

Мы считаем, что **главная причина провала первого этапа модернизации страны кроется именно в несправедливости трудовых отношений.**

Сегодня «треугольник» социального партнерства: «власть — профсоюзы — работодатели» — сформирован неправильно. Местная власть и работодатели играют на одном поле и в одной команде. Поэтому все разговоры о новых, современных трудовых отношениях, все требования в адрес работодателей соблюдать действующее законодательство заканчиваются одним и тем же: наступлением на права трудящихся.

Профсоюзные бонзы из ФНПР продолжают свою 20-летнюю безмятежную спячку, из которой ее не вывел даже экономический кризис. Все самые «громкие» победы рабочих над работодателями совершались без их помощи и участия. А новые профсоюзы постоянно подвергаются неолиберальной агрессии со стороны «партии власти», особенно перед думскими выборами.

Уже в первый год работы новой Государственной Думы **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** намерена внести законодательные инициативы по совершенствованию трудовых отношений, расширяющие права работников и профсоюзов. Перечислю некоторые из них.

Первое. Мы настаиваем на **серьезных изменениях в Трудовом Кодексе.**

Трудовой Кодекс сегодня ругают все кому не лень. Его называют «документом прошлого века», «новым крепостным правом» и так далее. Но вопрос в том, в чьих интересах он будет изменен.

Полгода назад общественное мнение было взбудоражено предложением Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) о 60-часовой рабочей неделе. ФНПР ограничилась невнятным мычанием, а комитет Госдумы пытался сделать все, чтобы заглушить возникшую было публичную дискуссию и не допустить перед выборами открытых думских слушаний.

Но эти нападки справа на Трудовой Кодекс — лишь верхушка айсберга. Под ней скрывается целая людоедская философия, отражающая тупик неолиберальных реформ и кризис консервативной модернизации.

Лидеры российского бизнеса реально обеспокоены уровнем своих доходов. Отсюда разговоры о том, что надо, якобы, «раскрепостить работника». То есть предоставить ему право самостоятельно распоряжаться своей рабочей силой и своим рабочим временем без всяких там профсоюзов и коллективных договоров.

Старая, как мир, политика «разделяй и властвуй». Позиции отдельного работника на переговорах с предпринимателем заведомо слабее. И идеологи РСПП это прекрасно понимают.

Виновником производственного застоя в России является именно большой бизнес — консервативный, авторитарный, мыслящий в категориях раннего индустриального общества. Его надо заставить вкладывать деньги в новые технологии. Пока он будет извлекать прибыль за счет потогонной системы, безответственной эксплуатации людей и устаревшего оборудования, страна не двинется вперед.

Новый Трудовой Кодекс должен устранить монополию ФНПР и дать возможность новым профсоюзам защищать интересы труда.

Новый Трудовой Кодекс должен восстановить право трудящихся на забастовки. Как известно, нынешний кодекс составлен так, что забастовщики всегда оказываются в конфликте с законом. Поэтому за прошедшие годы в России практически не было стачек. Практика подавления любого протеста административными, а то и полицейскими методами действует безотказно.

На факты давления со стороны правоохранительных органов на профсоюзные организации в регионах с использованием антиэкстремистского законодательства указала, в частности, и миссия Международной организации труда (МОТ), которая недавно закончила работу в России.

Второе. Профсоюзное законодательство должно быть приведено в соответствие с рекомендациями Международной организации труда, которые ратифицированы Госдумой в мае этого года. Другими словами, необходимы новые законодательные нормы, гарантирующие невмешательство государственных органов в дела профсоюзов и защищающие права на профсоюзную деятельность. В частности, нужен **закон об отлагательном вето**, защищающем права профсоюзных активистов, которых сегодня часто увольняют, предварительно вынося им мнимые выговоры. Отлагательное вето обяжет работодателя доказывать в суде факты нарушения трудовой дисциплины активистом профсоюза, послужившие поводом его увольнения.

Фактов признания судами дискриминации по профсоюзному признаку пока немного. Впервые это произошло именно в Тольятти. Несколько таких дел выиграно в Европейском суде.

Третье. СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ подготовила **законопроект о запрете заемного труда**.

Недавно РСПП и Минздравсоцразвития РФ внесли в Государственную Думу поправки ко второму чтению законопроекта о регулировании «заемного труда». Мы же считаем, что заемный труд должен быть вообще **запрещен**.

Как показывает опыт других стран, проще не допустить распространения заемного труда, чем потом бороться с его последствиями.

За урегулирование заемного труда выступают частные агентства занятости, зарабатывающие на услугах по передаче персонала в аренду, т.е. они являются формальным работодателем независимо от того, где фактически работают работники.

Заемный труд **фактически снимает с работодателя ответственность перед работниками**, которые оказываются обреченными на неустойчивость положения и бесправие.

Заемный труд — это невозможность создавать профсоюзы.

Только что, в октябре 2011 года в Международной организации труда в Женеве прошли два форума, посвященных заемному труду. По итогам работы форумов были приняты заявления в адрес МОТ о необходимости ограничить, сдержать и сократить сферу применения форм неустойчивой занятости.

Можно не сомневаться, что заемный труд под флагом «новых, современных форм занятости» будет распространять в нашей стране худшие практики найма. Не будет ни профсоюзной защиты, ни коллективных переговоров, ни уважения к профсоюзным правам.

Четвертое. Необходимо вернуть права всем профсоюзам на участие в переговорах.

Сегодня это право есть только у тех профсоюзов, которые объединяют более 50 процентов персонала. Другие же объединения не могут вести диалог с администрацией предприятия.

Новые профсоюзы, стремящиеся обсудить коллективный договор, постоянно оказываются вне правового поля. Им приходится маневрировать, создавать профсоюзные объединения, чтобы стать полноправным участником трехсторонней комиссии. Если переговоры заходят в тупик, против первички, не имеющей надежного тыла, всегда можно применить закон.

Пятое. Необходимо решить вопросы государственной регистрации профсоюзов.

Мы согласны с вашей позицией, что должна быть предельно четкая и ясная процедура. Это должна быть «уведомительная» регистрация, не допускающая возможность отказа и не требующая изменений устава.

Возможно, необходим трехсторонний орган, в компетенцию которого входило бы рассмотрение всех вопросов, связанных со свободой профобъединения.

Шестое. Охрана труда. Ситуация с охраной труда в России очень непростая. Как показывают результаты проверок Федеральной инспекции труда, число правонарушений в области охраны труда на протяжении ряда лет не снижается.

В 2010 году доля работников, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, составила 29 процентов (в 2006 году – 23,4 процента, в 2007-м – 24,9 процента, в 2008-м – 26,2 процента, в 2009-м – 27,5 процента).

Сейчас в Госдуме рассматривается внесенный единоросами вялый законопроект, который увеличивает штрафы за нарушение законодательства об охране труда. Очень важна ваша оценка этого документа.

И в заключение.

За последние восемь лет парламентского большинства «Единой России» было сделано все, чтобы трудящиеся не могли коллективно отстаивать свои права. Чтобы закрепились такие трудовые отношения, которые действительно кроме как «новым крепостничеством» не назовешь. Угроза нищеты из-за низкого уровня заработной платы только обострилась.

Как это согласуется со стратегией инновационного развития и модернизации? Да никак не согласуется!

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** всегда оказывала политическую поддержку профсоюзам, которые строят свою работу на принципах независимости, как от работодателей, так и органов власти. И так будет впредь.

Только объединив усилия, можно добиться, чтобы работающий человек не был бедным в собственной стране.

СЕРГЕЙ МИРОНОВ: «МЫ ИДЕМ БРАТЬ ВЛАСТЬ»

«Аргументы и факты», 30.11.2011

**«Без кадровой революции Россию ждут
непростые времена»**

Лидер **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** — о бедности, воровстве и национальном вопросе. «Манипулировать можно только тем народом, который безмолвствует», — считает он.

«АиФ»: — Сергей Михайлович, весной вы лишились поста спикера Совета Федерации. Идти на выборы пришлось уже не в тоге главного сенатора, третьего человека в стране, а в «тесной кольчужке» оппозиционера, безо всякого административного ресурса. Разницу ощутили?

С.М.: — «Кольчужка» оказалась очень даже свободной. Я не связан никакими «статусными» обязательствами, и роль лидера самой мощной на сегодняшний день силы, которая оппонирует «Единой России», для меня очень комфортна.

Кстати, решение уйти из Совета Федерации было осознанным, я принимал его сам, хотя возможность остаться была... А что касается административного ресурса — его у нашей партии изначально практически не было. Как моих товарищей «мочили» и прессовали в мою бытность спикером, так и продолжают прессовать.

Ушли единицы

«АиФ»: — Четыре года назад **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** шла на выборы «на новеньких». Партия была на подъеме, «эсэров» называли чуть ли не «второй ногой» партии власти... А теперь

в ваших рядах начались метания: перед выборами несколько депутатов ушли к конкурентам, да и власти вы вроде как стали не нужны.

С.М.: — А мы власть не спрашиваем, нужны мы ей или нет. Мы идем на выборы, чтобы власть брать. Если же говорить о бывших соратниках — ушли от нас единицы. Из 5,5 тыс. наших депутатов разного уровня — всего человек 20 по всей стране. При этом только за первый месяц после моего ухода из Совета Федерации партия пополнилась более чем 10 тыс. новых членов. Мы продолжаем объединять вокруг себя здоровые левые силы. Я, кстати, убежден, что в перспективе к **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** присоединится и КПрФ. Но, видимо, уже после того, как этой партией перестанет руководить Г. Зюганов.

«АиФ»: — **На самом деле не все понимают: чем вы отличаетесь от коммунистов?**

С.М.: — Отличие очень простое. И мы, и коммунисты говорим о социализме. Но коммунисты говорят о социализме как о переходной стадии к коммунизму. Они до сих пор пытаются идти вперед головой, повернутой назад. Наш социализм полностью очищен от сталинизма, от утопических фантазий. Мы хотим справедливой жизни для россиян уже сегодня. Для этого у нас есть и просчитанная до мелочей программа, и очень профессиональная команда. Мы не боимся выиграть. Думаю, и Геннадий Андреевич, и другие товарищи в страшном сне видят, как КПрФ становится партией № 1 или как Зюганов побеждает на президентских выборах. Из вечной оппозиции придется перейти к реальной работе, за что-то отвечать. А что они умеют?

«АиФ»: — **А у вас что, есть свое теневое правительство?**

С.М.: — Есть. У нас есть кандидатура на пост премьера — Оксана Дмитриева, есть готовые министры внутренних дел, здравоохранения, образования... Мы могли бы сформировать коалиционный кабинет с участием как беспартийных профессионалов, так и представителей других партий.

«Валить» из страны — малодушие

«АиФ»: — **Одна из модных тем последнего времени — вернуться ли в Россию застойные времена? Мол, несменяемость лиц во власти делает атмосферу в стране все более затхлой, молодежь подумывает о том, чтобы «валить» за границу...**

С.М.: — Насчет этих настроений — «пора валить» — я хочу спросить: а на кого Россию оставим? На воров и жуликов? Нам такой позиции не простят ни наши потомки, ни наши отцы и деды... А по поводу угрозы застоя скажу так: кто бы ни стал весной президентом, если этот человек

не совершит кадровую революцию, не поменяет многое в нашей жизни (включая возвращение выборов губернаторов, реальную многопартийность и т.д.), то нас ждут очень непростые времена. Но главная гарантия от застоя — воля наших граждан, которую они выразят на выборах. Манипулировать можно только тем народом, который безмолвствует, не пользуется своим голосом — во всех смыслах этого слова.

«АиФ»: — Сейчас много спорят о национальном вопросе. Одни предлагают «перестать кормить Кавказ», другие — вернуть графу «национальность» в паспорт, третьи просят «не разжигать»... Придем ли мы к какому-то согласию?

С.М.: — В России отсутствует национальная политика. Нет ни одного ведомства, которое бы системно за нее отвечало! Надо признать: распад СССР нанес самую большую травму именно русскому народу. Более 30 млн русских не по своей воле оказались гражданами других государств. И на протяжении 20 лет почему-то стало дурным тоном произносить само слово «русский». Наша партия предлагает принять закон о национальной политике в России. И в первой же статье написать, что русские, которых в РФ 80 процентов, являются государствообразующим народом. Это не значит, что мы умаляем значение других этносов. Екатерина II когда-то гениально сказала: сколько Россия приняла народов, столько и сохранила. Это уникальное свойство нашего государства: все другие империи свои присоединенные народы поработщали и растворяли так, что от них следа не оставалось. Россия оставила все народы со своим языком, со своей культурой, сохранив как общую основу именно русскую культуру. И это взаимобогащение мы должны беречь, вернув русскому народу положенное ему место. Скажем, самое большое сокращение населения сегодня идет именно в русских регионах. И любые проекты по увеличению рождаемости и снижению смертности нужно запускать прежде всего на тех территориях, где проживает в основном русское население.

Где взять 10 трлн

«АиФ»: — Среди идей СР есть не только введение налога на роскошь (этому, пожалуй, готовы аплодировать 99 процентов россиян), но и возвращение прогрессивного подоходного налога. Не оттолкнет ли это от вас средний класс: наверняка именно с него, а не с олигархов снимут налоговую «стружку»? С каких доходов вы предлагаете брать больше 13 процентов?

С.М.: — С зарплаты свыше 300 тыс. руб. в месяц, а это очень высокие доходы даже для среднего класса. Шкалу предлагаем такую: до

10 тыс. руб. — 0 процентов налога; с 10 до 300 тыс. руб. — 13 процентов, как сейчас; от 300 тыс. до 1,5 млн руб. — 25 процентов; с суммы свыше 1,5 млн в месяц — 35 процентов. Одновременно мы хотим пересмотреть и другие налоги. НДС не должен превышать 10 процентов, ЕСН — 20 процентов. Вновь создаваемые малые предприятия предлагаем на пять лет освобождать от любых налогов.

«АиФ»: — **В 2012 году в разы будут увеличены выплаты военным. А другим на что надеяться?**

С.М.: — В программе нашей партии мы говорим о решении социальных проблем всех слоев населения, о справедливой почасовой оплате, ликвидации этого убогого МРОТ, повышении стипендий и пенсий (по нашим расчетам, уже сегодня реально поднять среднюю пенсию с 8 до 16 тыс. руб.). Говорим о подлинно бесплатном образовании и здравоохранении. Откуда взять деньги? Тот же прогрессивный подоходный налог, по нашим расчетам, принесет до 3 трлн руб. в год. Госмонополия на оборот и производство этилового спирта дает 650 млрд. Отмена практики возврата НДС (зачастую это просто отмыwanie денег) — еще около 1 трлн. Трехступенчатое изъятие природной ренты, разработанное нашими экономистами, дает до 1,5 трлн руб. Итого: от 8 до 10 трлн руб. в год государство может получить дополнительно. Притом что у нас весь бюджет — 12 трлн.

«АиФ»: — **Есть еще один способ приумножить казну — не давать ее разворовывать. Как-то я брал у вас интервью в самолете после поездки в Сингапур, где вы изучали в том числе сингапурский опыт борьбы с коррупцией. Почему ни одним из тех рецептов Россия до сих пор не воспользовалась?!**

С.М.: — Главная помеха — монополия «Единой России» на власть. Например, она отказывается ратифицировать 20-ю статью Конвенции ООН против коррупции («незаконное обогащение»), по которой любой гражданин может спросить любого чиновника, на какие шиши, извините, он приобрел особняк или дорогой лимузин. И тому придется в суде доказывать, что все нажито честным путем. Многие единороссы понимают, что принятие этой поправки многих отправит в тюрьму, а их имущество будет конфисковано. Кстати, наше предложение о введении конфискации имущества для членов семей коррупционеров ЕР тоже не приветствовалась.

«АиФ»: — **3 декабря — Международный день инвалидов. Год назад вы придумали акцию «Белая лента», чтобы привлечь внимание к проблемам людей с ограниченными возможностями. В этом году будет продолжение?**

С.М.: — Да, мы снова призываем всех в этот день надеть белую ленточку на лацкан пиджака, привязать ее к сумочке или на машину. В стране почти 14 млн инвалидов, и им будет приятно увидеть, что люди солидарны с ними. Безбарьерная среда, возможность активно перемещаться по городу — об этом многие из них могут пока только мечтать... Кстати, в федеральной части списка СР есть фамилия Александра Ломакина-Румянцева, инвалида-колясочника, председателя Всероссийского общества инвалидов. Мы хотим сделать проблемы инвалидов одним из приоритетов работы в Госдуме.

«БЕГЕМОТ» И БОЛОТНАЯ ПЛОЩАДЬ. ИТОГИ ПОДВОДИТЬ РАНО

«Литературная газета», 21.12.2011

Выборы в Госдуму 4 декабря и последовавший за ними широкий общественный протест, включая многотысячный митинг в Москве на Болотной площади, кардинально изменили общественно-политическую ситуацию в стране. Итоги происшедшему подводить рано, потому что, как говорится, «все впереди», но есть целый ряд моментов, которые следовало бы осмыслить и учесть уже сегодня.

Я согласен с теми, кто считает, что острая реакция общественности на ход избирательной кампании, на то, как бессовестно во многих случаях подсчитывались результаты, носила не только политический, но, что очень существенно, — этический, нравственный характер. Многие люди почувствовали, что оскорблено их гражданское достоинство. Их «достали» вранье и фальшь, которых в последнее время слишком много в стране. Протестовали не только представители политических партий и течений. Чувство возмущения объединило и левых, и правых, и системных оппозиционеров, и несистемных, и множество самых обычных людей, которые еще недавно были совершенно аполитичны. Это свидетельствует о том, что гражданское общество в России крепнет. Хочется кому-то этого или нет, но считаться с этим придется.

Массовые нарушения на выборах стали последней каплей. Но давайте вспомним всю предвыборную кампанию и то обоснование своей доминирующей роли, которое навязывают уже долгое время обществу «партия власти» и ее лидеры. Нам, как мантру, пытались и пытаются повторять, что, мол, именно «Единая Россия» — некий столп общественно-политической стабильности. Дескать, выбор у рос-

сиян невелик. Либо политическая монополия ЕР, либо хаос и катаклизмы. Единороссы любят ссылаться на мировой экономический кризис и некие свои «успехи» в преодолении его. Хотя в действительности эту лапшу на уши можно накручивать только неосведомленным людям. Факты говорят о другом. Россия прошла первую волну кризиса с наибольшим падением экономики среди всех стран мировой двадцатки и с самой высокой инфляцией. Россия прошла ее хуже всех из стран БРИКС и хуже всех из нефтедобывающих стран, несмотря на весьма благоприятную конъюнктуру мировых цен на нефть. Под бесконечную болтовню о необходимости структурных изменений экономика России стала еще более сырьевой, чем была до кризиса. Если грянет вторая кризисная волна, это станет очень суровым испытанием для страны.

А между тем имелась ведь совсем другая возможность, имелась альтернатива! **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** предлагала антикризисную программу, которая в отличие от программы Правительства РФ и «Единой России» была ориентирована не на поддержку банков и крупного бизнеса, а на поддержку реального сектора и населения. Будь наша программа реализована, уверен: страна бы сейчас находилась совсем в иной экономической ситуации. Увы, практически все предложения были высокомерно проигнорированы. В социально-экономической политике допущена масса провалов, о которых россияне могут судить не по приглаженной официозной статистике, не по слащавым роликам «Единой России», а по собственным кошелькам и своему социальному положению.

Относительная экономическая стабильность, которая еще сохраняется в стране, висит, образно говоря, на тонкой ниточке — на цене нефтяного барреля. Ну а политическая стабильность держится на хлипкой основе слабеющего административного ресурса и исконном народном долготерпении по отношению к власти предреждающим, которое, как показывают последние события, тоже не беспредельно.

Сегодня нас пытаются пугать призраком «оранжевой революции». Целая рать прокремлевских пропагандистов и контрпропагандистов брошена на то, чтобы убеждать людей в том, что главная опасность для страны заключается не в фактах выборных подтасовок, а в абсолютно законном и оправданном гражданском протесте против них. Как ловко подменяются понятия, как изощренно играют на самых чувствительных струнах: на том, что наш многострадальный народ действительно не хочет революций и потрясений. Что говорить, за исключением горстки авантюристов, все желают своей стране гражданско-

го мира, спокойной жизни и уверенного развития. Но разве из этого вытекает, что граждане должны тихо, как мышки, сидеть по своим норкам? Разве это означает, что у них остается лишь одно право — безропотно глотать все, что творит власть, а недовольство высказывать только, как в приснопамятные времена, — в кухонных спорах да политических анекдотах?

Конечно, бесцеремонное вмешательство в наши внутренние дела Хилари Клинтон и других иностранных деятелей не помогает демократическим процессам в России, наоборот — осложняет их. Но, с другой стороны, кто дал право представителям «партии власти» и ее сторонникам из прокремлевских молодежных движений бросать обвинения в адрес оппозиционных партий, общественных организаций, да и простых граждан в том, что они то ли невольные участники неких западных сценариев, то ли вообще — агенты, финансируемые Госдепом США? От таких лживых нападок дурно пахнет. Если кто-то думает, что таким способом можно выставить себя патриотами и принизить политического конкурента, он ошибается. Вранье — оно и есть вранье. Россияне еще не забыли о гонениях на инакомыслящих в недавнем советском прошлом.

Если говорить о западном влиянии, то есть поводы, куда более серьезные и опасные по своим последствиям для национальной безопасности. Разве размах оффшорной экономики, когда до 70 процентов российской собственности управляется из-за рубежа, не является колоссальным риском для страны, реальной угрозой для ее суверенитета? Как оценивать с точки зрения национальных интересов поведение нуворишей и чиновников-коррупционеров, которые рассматривают Россию лишь как «дойную корову», а всеми своими помыслами и интересами они давно на Западе вместе с капиталами, дорогой недвижимостью, роскошными авто, яхтами, женами, детьми и т.д.? Если рассуждать объективно, никакой «подрывной» западный фонд никогда не нанесет России столько вреда, сколько наносит так называемая элита, напрочь лишенная национальных корней! Как тут не вспомнить злорадное высказывание извечного недоброжелателя нашей страны Збигнева Бжезинского: «Россия может иметь сколько угодно ядерных чемоданчиков и ядерных кнопок, но, поскольку 500 миллиардов долларов российской элиты лежат в наших банках, вы еще разберитесь: это ваша элита или уже наша?» С огромной горечью и стыдом приходится признать, что Бжезинский во многом прав. Вот где действительно страшная опасность, способная взорвать и разрушить страну! Вот что на самом деле угрожает стабильности.

Почему-то эту тему та же «Единая Россия» предпочитает обходить, умалчивать. Полагаю, что все понимают, почему.

«Народный фронт» против народного фронта

Страна в преддверии президентских выборов оказалась на очень сложном, драматическом перепутье. Многое зависит от того, сможет ли власть слушать и слышать общество. Одно дело — конструировать некий искусственный, политтехнологический «народный фронт», комфортно общаться с когортой беспредельно лояльных и давно известных личностей. Совсем другое — настоящий народный фронт, который сегодня бурлит и проявляет гражданскую активность по всей стране, требуя честных выборов, ответов на многие жгучие вопросы.

Пока многое из того, что натворила власть в последнее время, адекватным не назовешь. Совершенно неадекватным было, на мой взгляд, применение силы к тем, кто участвовал в протестных митингах 5 и 6 декабря в Москве, Питере и ряде других городов. Совершенно неадекватным было молчание центральных телеканалов по поводу гражданских протестов. Полагаю, правы те, кто считает, что этот странный «заговор молчания» осуществлялся по указке свыше. И я прекрасно понимаю и поддерживаю позицию таких профессионалов-телевизионщиков, как Леонид Парфенов, Станислав Кучер и некоторых других, которые расценили это как превращение журналистов и ТВ в некую политическую службу.

Вообще о телевидении разговор особый. До какой же степени надо не любить и презирать собственный народ, чтобы устраивать из ТВ эдакий манипулятор сознания, который с помощью чернухи и развлекухи отвлекает людей от реальных проблем, а с помощью прямолинейного пиара и откровенной пропаганды создает фальшивую иллюзию благополучия. Вспоминается анекдот времен застоя, в котором речь шла о том, что отсутствующие в магазинах молоко и мясо легко получить с помощью радиоприемника. Достаточно подставить к радио бидон или сумку во время речи генсека, и они чудесным образом наполнятся. Не правда ли, очень похоже на нынешнее телевидение? Подставляйте карманы к телеэкрану, когда там транслируется съезд «Единой России» или заседание актива ОНФ, и будет вам счастье.

Последние события лишний раз убедили меня в правильности давно отстаиваемой мною идеи создания Общественных советов на ТВ, а в дальнейшем и создания общественного телевидения, которое было бы честным, нравственным, на деле служило интересам граждан

и было бы по-настоящему независимо от интересов власти и крупного бизнеса. Если ТВ не пойдет по этому пути, все больше людей будут уходить за правдой в Интернет, социальные сети, ЖЖ, Твиттер и так далее. Что, собственно, уже происходит.

Манипулятивные политтехнологи сегодня явно в кризисе. Показательна в этом плане высказанная Владиславом Сурковым идея, что гражданские протесты, оказывается, возникли не из-за проблем с выборами, а из-за отсутствия некоей «партии раздраженных городских сообществ». Эта партия, по его разумению, почему-то должна быть непременно либеральной. Казалось бы, уже попробовали один раз с Прохоровым, опростоволосились, но снова нейдет. А ведь есть простое решение — снять административные барьеры, которые понагородили в этом деле. Есть у людей потребность объединяться в ту или иную партию — пусть создают, регистрируют, участвуют в выборах, а избиратель решит, кто реально отражает интересы населения, а кто — просто пустышка.

Что касается «раздраженных городских сообществ», под которыми, видимо, В. Сурков имеет в виду нарождающийся средний класс, то должен сказать, что в ходе прошедшей выборной кампании мы реально ощутили, что многие представители среднего и малого бизнеса, многие офисные служащие тяготеют вовсе не к праволиберальным, а к социально-демократическим идеям и ценностям. Многие голосовали за нас, обеспечив существенную прибавку голосов СР. Кто-то делал это из сугубо протестного порыва. Но немало и тех, кто стал нашим сторонником. Так что не надо господам из президентской администрации волноваться за «раздраженные городские сообщества». Они как-нибудь сами определятся, с кем им по пути.

У народа должен быть выбор!

Выборы показали: Россия левеет. Идеи социальной справедливости все активнее стучатся в нашу жизнь. Даже «Единая Россия» с колоссальным трудом, но пробует выговаривать эти слова. Иногда это происходит в довольно своеобразной форме. У меня, честно говоря, вызвал улыбку эпизод, который случился во время назначения кинорежиссера Станислава Говорухина главой избирательного штаба В.В. Путина. Станислав Сергеевич — человек, что и говорить, прямой, привыкший говорить, что думает. Только назначили его на новый пост, а он уже начал резать правду-матку. Мол, в поездках по регионам всюду сталкивается с тем, что народ возмущается, как наше кино и телевидение «калечат души детей». А уж когда он в сердцах бро-

сил фразу «про это проклятое ЕГЭ», наверняка затряслись поджилки у г-на Фурсенко и прочих горе-реформаторов системы образования. Вот только одна закавыка. Не перепутал ли уважаемый Станислав Говорухин избирательные штабы? Ведь и о телевидении, калечащем души, и о «проклятом ЕГЭ», и многих других подобных нелепостях нашей жизни без устали твердят справороссы, а вовсе не «Единая Россия», выдвинувшая в президенты В.В. Путина.

Впереди нас ждет очень серьезная борьба. Во-первых, мы, конечно, не дадим спустить на тормозах тему нарушений на думских выборах, будем требовать расследования всех выявленных фактов, в том числе поставим вопрос о парламентском расследовании.

Во-вторых, мы намерены потребовать рассмотрения наших законодательных инициатив по совершенствованию избирательного законодательства. Нельзя допустить, чтобы на предстоящих президентских выборах повторилось нечто подобное тому, что произошло на думских. Это может обернуться катастрофой для России. Вот почему уже сейчас надо решать вопросы изменения порядка комплектования избиркомов: это должно стать делом партий, а не исполнительной власти. Нужно законодательно решать вопросы с онлайн-трансляциями с избирательных участков, с оснащением их КОИБами, полупрозрачными урнами и т.д. И, конечно, нужно поднимать ответственность за фальсификацию результатов выборов. Слишком серьезный ущерб наносят обществу преступления такого рода. Поэтому наша позиция жесткая: никаких штрафов, никаких условных наказаний. Удел фальсификаторов должен быть один – тюрьма.

В-третьих, нельзя откладывать назревшие меры по глубокому реформированию политической системы. Прямые выборы губернаторов и мэров, уведомительный порядок регистрации политических партий, возвращение графы «против всех» в избирательные бюллетени, – все это и многое другое надо делать как можно быстрее.

Я иду на выборы с полным осознанием своей ответственности и решимостью не просто бороться, но побеждать. Знаю, сегодня раздаются голоса: куда, мол, лезет Миронов, ведь главный соперник – В.В. Путин – непобедим, ему нет альтернативы и т.д. А вы лучше вспомните начало нынешней думской кампании. Тогда тоже многие считали, что выборы чуть ли не бессмысленны, ибо ЕР всех шапками закидает и с легкостью наберет конституционное большинство. А чем в итоге все обернулось? У меня есть команда единомышленников, есть конкретная программа социально-экономических действий. И я, слава богу, не имею такой проблемы, которая жутко обременяет

В.В. Путина. Мне не надо, как говорится в одном детском стишке, «из болота тащить бегемота» в виде осточертевшей россиянам, неуклонно теряющей доверие «Единой России». Такой «бегемот» не только сам из болота не вылезет, но и способен утащить на дно собственного кандидата. Так что не стоит спешить с прогнозами.

Я убежден: у народа всегда должен быть выбор, всегда должна иметься альтернатива. Недавно мне попалось на глаза одно интересное интервью, данное в свое время замечательным русским писателем и публицистом Владимиром Максимовым. Честный человек, патриот России, который немало сил положил на борьбу с тоталитарной советской системой, а потом жестко критиковал ультралиберальные реформы 90-х, искренне верил в будущее российской демократии. Предлагаю вдуматься в такую его мысль. «Выборы есть гигиена демократии. Мне порой задают вопрос: “Когда в России будет демократия?” Демократия будет тогда, когда власть имущие научатся отказываться от власти и наконец-то привыкнут к мысли, что надо уйти. Придут другие — а вы через несколько лет поборитесь еще раз за власть. Народ сам должен выработать для себя оптимальный вариант».

До чего же актуально все это звучит сегодня!

СОДЕРЖАНИЕ

1. НЕ ДАТЬ ПАРТИИ ЧИНОВНИКОВ ПРОДЛИТЬ СВОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ ГОСПОДСТВО

Выступление на пленарном заседании Законодательного собрания Санкт-Петербурга <i>18 мая 2011 года (г. Санкт-Петербург)</i>	4
Выступление на пленарном заседании Государственной Думы ФС РФ <i>28 июня 2011 года (г. Москва)</i>	7
Выступление на пленарном заседании Государственной Думы ФС РФ <i>6 сентября 2011 года (г. Москва)</i>	8
Выступление на заключительном пленарном заседании Государственной Думы ФС РФ пятого созыва <i>23 ноября 2011 года (г. Москва)</i>	10

2. НАШЕ ОБЩЕСТВО У КРАЙНЕЙ ЧЕРТЫ

Август 91-го: 20 лет спустя <i>«Деловой вторник», 16.08.2011</i>	14
Выступление на пленарном заседании Государственной Думы ФС РФ <i>8 июля 2011 года (г. Москва)</i>	23
В национальном вопросе тоже нужна справедливость <i>«Деловой вторник», 11.10.2011</i>	25
Выступление «Актуальные проблемы общего и высшего профессионального образования в современной России» <i>30 мая 2011 года (г. Санкт-Петербург)</i>	32
Выступление на церемонии открытия памятника М.Г. Ефремову <i>31 августа 2011 года (г. Таруса)</i>	36

3. ПРОГРАММА НАШЕЙ ПАРТИИ КОНКРЕТНА И РЕАЛИСТИЧНА

Выступление на Конгрессе депутатов в Южном федеральном округе <i>9 июля 2011 года (г. Ростов-на-Дону)</i>	40
---	----

Выступление на Конгрессе депутатов Центрального федерального округа	
15 июля 2011 года (г. Москва).....	46
Выступление на Конгрессе депутатов Уральского федерального округа	
2 сентября 2011 года (г. Екатеринбург).....	52
Выступление на Конгрессе депутатов Дальневосточного федерального округа	
15 сентября 2011 года (г. Хабаровск).....	58
Выступление на II Всероссийском съезде общественных объединений ветеранов Вооруженных Сил, правоохранительных органов, служб государственной безопасности и подразделений специального назначения	
25 октября 2011 года (г. Москва).....	63
Выступление на Втором всероссийском чернобыльском форуме	
26 ноября 2011 года (г. Москва).....	67
4. НАСТУПАЕТ ПОРА РЕШИТЕЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ	
Выступление на Внеочередном объединительном съезде Конфедерации труда России	
27 мая 2011 года (г. Москва).....	72
Выступление на Конференции Союза сторонников Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ (СССР)	
7 ноября 2011 года (г. Москва).....	74
Выступление на круглом столе	
«Трудовые права и профсоюзная солидарность»	
20 ноября 2011 года (г. Тольятти).....	78
Сергей Миронов: «Мы идем брать власть»	
«Аргументы и факты», 30.11.2011.....	83
«Бегемот» и Болотная площадь. Итоги подводить рано	
«Литературная газета», 21.12.2011.....	87

Фото на обложке
Р. Мухаметжанов

Изготовлено: ООО «АС-Траст», 109202, Москва, Рязанский пр-т, д. 33,
ИНН 7709365420, заказчик — зарегистрированный кандидат на должность
Президента Российской Федерации Миронов Сергей Михайлович,
тираж 250 000 экз., дата выпуска 09.02.2012 г.

Изготовление оплачено из средств избирательного фонда
кандидата на должность Президента Российской Федерации
Миронова Сергея Михайловича